

# TÁJÉKOZTATÓ A 2013. ÉVI BŰNÖZÉSÉRŐL

2014

Kiadja: **Legfőbb Ügyészség** (1055 Budapest, Markó utca 16.)  
Felelős szerkesztő és kiadó: **Dr. Nagy Tibor** főosztályvezető ügyész

ISSN: 1217-0046 (nyomtatott)  
ISSN: (web)

# Tartalomjegyzék

Bevezetés és elemzés .....	5	
<b>1. számú tábla</b>	Az összбүнözés egyes mutatóinak alakulása, 1994–2013 .....	11
<b>2. számú tábla</b>	A lopások és a rablások számának alakulása, 1994–2013 .....	12
<b>3. számú tábla</b>	A vagyon elleni бүнccselekmények száma, 2009–2013. ....	13
<b>4. számú tábla</b>	A vagyon elleni erőszakos бүнccselekmények száma, 2009–2013. ....	14
<b>5. számú tábla</b>	Az élet, a testi épség és az egészség elleni бүнccselekmények, és ezen belül a szándékos emberölések és a szándékos testi sértések számának alakulása, 1994–2013 .....	15
<b>6. számú tábla</b>	A közlekedési бүнccselekmények száma és megoszlása, 1994–2013. ....	16
<b>7. számú tábla</b>	A gyermekek érdekét sértő és a család elleni бүнccselekmények száma, 1994–2013 .....	17
<b>8. számú tábla</b>	A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni бүнccselekmények száma, 1994–2013 .....	18
<b>9. számú tábla</b>	A gazdálkodás rendjét sértő бүнccselekmények száma, 1994–2013. ....	19
<b>10. számú tábla</b>	A korrupciós бүнccselekmények száma, 1994–2013 .....	20
<b>11. számú tábla</b>	A regisztrált бүнccselekmények száma egyes kiemelt Btk. fejezetek szerint, 2009–2013 .....	21
<b>12. számú tábla</b>	A regisztrált elkövetők megoszlása nemek és bizonyos korcsoportok szerint, 1994–2013. ....	25
<b>13. számú tábla</b>	A regisztrált elkövetők előélet szerinti megoszlása, 1994–2013 .....	28
<b>14. számú tábla</b>	A regisztrált fiatalkorú (14–17 éves) elkövetők számának alakulása, 1994–2013 .....	29
<b>15. számú tábla</b>	A regisztrált gyermekkorú (14 év alatti) elkövetők számának alakulása, 1994–2013 .....	30
<b>16. számú tábla</b>	A befejezett szándékos emberölések száma és 100 ezer lakosra jutó száma a főváros kerületeiben, 2009–2013. ....	31
<b>17. számú tábla</b>	A szándékos testi sértések száma és 100 ezer lakosra jutó száma a főváros kerületeiben, 2009–2013. ....	32
<b>18. számú tábla</b>	A garázdaság бүнccselekmények száma és 100 ezer lakosra jutó száma a főváros kerületeiben, 2009–2013. ....	33
<b>19. számú tábla</b>	A lopások száma és 100 ezer lakosra jutó száma a főváros kerületeiben, 2009–2013. ....	34
<b>20. számú tábla</b>	A személygépkocsi lopások száma és 100 ezer lakosra jutó száma a főváros kerületeiben, 2009–2013. ....	35
<b>21. számú tábla</b>	A rablások száma és 100 ezer lakosra jutó száma a főváros kerületeiben, 2009–2013. ....	36
<b>22. számú tábla</b>	A befejezett szándékos emberölések száma és 100 ezer lakosra jutó száma megyék és régiók szerint, 2009–2013. ....	37
<b>23. számú tábla</b>	A szándékos testi sértések száma és 100 ezer lakosra jutó száma megyék és régiók szerint, 2009–2013. ....	38
<b>24. számú tábla</b>	A garázdaság бүнccselekmények száma és 100 ezer lakosra jutó száma megyék és régiók szerint, 2009–2013 .....	39
<b>25. számú tábla</b>	A lopások száma és 100 ezer lakosra jutó száma megyék és régiók szerint, 2009–2013 .....	40
<b>26. számú tábla</b>	A személygépkocsi lopások száma és 100 ezer lakosra jutó száma megyék és régiók szerint, 2009–2013. ....	41
<b>27. számú tábla</b>	A rablások száma és 100 ezer lakosra jutó száma megyék és régiók szerint, 2009–2013. ....	42
<b>1. számú ábra</b>	A regisztrált бүнccselekmények 100 ezer lakosra jutó számának alakulása, 1994–2013 .....	11
<b>2. számú ábra</b>	A regisztrált elkövetők 100 ezer lakosra jutó számának alakulása, 1994–2013. ....	12
<b>3. számú ábra</b>	Egyes kiemelt vagyon elleni бүнccselekmény számának változása, 2009–2013 .....	13
<b>4. számú ábra</b>	A vagyon elleni erőszakos бүнccselekmények számának változása .....	14
<b>5. számú tábla</b>	Egyes a közbiztonság szempontjából kiemelt jelentőségű бүнccselekmény számának változása .....	15
<b>6. számú ábra</b>	A regisztrált elkövetők korfái a 1995., 2000., 2005., 2010., 2013. években .....	26
<b>7. számú ábra</b>	A regisztrált elkövetők és a teljes népesség megoszlása korévek és nemek szerint, 2013. ....	28
Módszertan .....	43	

## **Jelmagyarázat:**

- = A jelenség nem fordul elő.
- x = A mutató nem értelmezhető.
- 0 = A mutató értéke olyan kicsi,  
hogy kerekítve zérust ad.

## I. Bevezető a 2013. évi bűnözésről szóló tájékoztatóhoz

A jelen kiadvány az elmúlt évtizedekben megszokottól eltérő tartalmú és szerkezetű. A változtatásokat – a megújulás természetes igényén túl – elsősorban a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: „új Btk.”) 2013. július 1-jei hatályba lépése indokolta, amely a kiadvány adatforrásként szolgáló egységes nyomozó hatósági és ügyészégi bűnügyi statisztikai rendszer (továbbiakban: ENYÜBS) módszertanát, tartalmát és adatgyűjtési rendszerét is jelentős mértékben befolyásolta. Ezen jogszabályi és adatgyűjtést érintő változások miatt a korábbi kiadványokban található idősorok sok esetben nem voltak folytathatók.

Tekintettel arra, hogy a folyamatban lévő büntetőeljárásokban a hatályos Btk. mellett az 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: „régí Btk.”) rendelkezéseit is alkalmazni kell, szükségessé vált a két jogszabályra épülő adatok statisztikai megfeleltetése. Ez azért megkerülhetetlen, mert a két jogszabály Különös Részét képező konkrét tényállások tartalma, illetve a bűncselekmények rendszerében elfoglalt helye lényegesen eltérő. Ez azt jelenti egyrészt, hogy bizonyos törvényi tényállások (illetve ezek egyes elkövetési magatartásai) már nem büntetendők, ugyanakkor az új Btk. új törvényi tényállásokat is bevezetett. Ezek mellett jellemző másrészt, hogy egyes bűncselekmények szétbontásra, illetve összevonásra kerültek. A bekövetkezett jogszabályi változások további lényeges elemeként említhető, hogy a bűncselekmények csoportosítására szolgáló fejezetek száma jóval nagyobb a korábbiakhoz képest.

A régi és az új Btk. közös pontjainak megtalálása, illetőleg ezek statisztikai adatközlést érintő kezelhetőségének biztosítása hosszas előkészítő munka eredménye.

Jelen kiadványban az új Btk. fejezetei és tényállásai képezik a bűncselekmények csoportosításának alapját, és ezekhez igazítottuk a visszatekintő adatokat. A magyarázatul szolgáló háttér információk közül a legfontosabbakat az egyes táblázatok alatt helyeztük el, a többi pedig a kiadvány végén található módszertani részben található.

## II. A bűnözés helyzete és időbeli változásai, 1994–2013

### Regisztrált bűncselekmények

A regisztrált bűncselekmények száma a 2013. év vonatkozásában az elmúlt két évtized legalacsonyabb értékét mutatta (377 829). Ez az előző évi adathoz képest igen nagyarányú (20 százalékos, abszolút számát tekintve 94 ezres) visszaesés elsősorban jogszabályi változásokkal magyarázható, amelyek befolyással voltak a statisztikai számbavételre, és ezáltal a regisztrált bűncselekmények számára is.

A jogi tényezők statisztikára gyakorolt hatása döntően az okirattal visszaélések számának jelentős csökkenésében érhető tetten. Ennek hátterében a régi Btk. azon, 2013. február 1-jével hatályos módosítása áll (és ezt az új Btk. is átvette), amelynek lényege, hogy a korábban az egy cselekmény során elmulasztott okiratok számához igazodott a cselekményi szám (azaz külön-külön bűncselekményként értékelték minden okiratot), ezt követően azonban ezek összevontan (egy bűncselekményként) kezelendők. Ez a változtatás egyértelműen visszaköszön a statisztikai adatokban: az okirattal visszaélések száma önmagában 69 ezerrel volt kevesebb az előző évi adathoz képest. Érdemes megjegyezni, hogy a jogszabályváltozás hatását még felnagyítja, markánsabbá teszi, hogy e bűncselekmény vonatkozásában a 2012-es adat kiemelkedően magas volt, olyannyira, hogy hozzávetőlegesen minden ötödik (100-ból 18) regisztrált bűncselekmény ehhez a tényállásához tartozott. A korábbi években ennél jóval alacsonyabb adatok jellemezték ezt a bűncselekményt.

A fentihez képest kisebb mértékű, de volumenében jelentős – 11,5 ezres – visszaesést mutatnak a készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés korrigált<sup>1</sup> bűncselekményi adatai a 2013. év kapcsán a megelőző évhez képest.

Az említetteken kívül, az össz-bűnözésen belül az évtizedek óta meghatározó hányadot kitevő lopás bűncselekmények esetében szintén jelentős változás következett be. A 2010-2012-es időszakban esetében 182–185

1) Ezen tényállás kapcsán ugyanis kétféle változtatásra is sor került. Egyrészt a régi Btk. szövegében 2013. február 1-jétől már nem igazodik a készpénz-helyettesítő fizetési eszközök számához a bűncselekményi szám, másrészt az új Btk. 2013. július 1-jétől gyakorlatilag megbontotta, illetőleg leszűkítette a készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés tényállást (elnevezése változatlanul hagyása mellett, új Btk. 393. §), egyúttal bizonyos elkövetési magatartásait (a régi Btk. 300/C. §, számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény egyes elkövetési magatartásaival együtt) az új Btk. az információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás tényállásába (új Btk. 375. §) olvasztotta. A korrigált adat úgy került kiszámításra, mintha az új Btk. nem változtatna volna meg ezt a tényállást.

ezer lopást mutat a statisztika (2012-ben 184 896 volt a számuk), 2013-ban a régi és az új Btk. adatait együttvéve 17 ezerrel kevesebb volt, azaz 168 ezer körül alakult.

A Btk. változásain kívül a regisztrált bűncselekmények számának drasztikus visszaesésében a szabálysértésekről szóló 2012. évi II. törvény értékhatárra vonatkozó változásai is szerepet játszhattak.

A bemutatott nyers szám adatok függvényében nem meglepő, hogy a bűncselekmények 100 ezer lakosra jutó száma 1994 óta a legalacsonyabb volt a 2013. évet illetően (3813), amely lényegében megegyezett a vizsgált időszak kezdő évének adatával (1994. év: 3780). Összehasonlításképpen: a közbelső években jellemzően 4-5000 körül alakult ezen mutató értéke, de 1998-ban megközelítette a 6000-es számot.

A bűnözés, illetve a bűnüldözés megítélésében szerepet játszhat az ismeretlen tetteses bűncselekmények száma és aránya. Utóbbi a regisztrált bűncselekmények körén belül 40-60 százalékos arányt képviselt az elmúlt két évtizedben. Ezen belül is 2010-től 2012-ig magasabb volt (meghaladta az 50 százalékot), a 2013. év esetében viszont ebben is visszaesést mutatnak az adatok (47,1 százalék).

A bűnözés összetételét illetően érdemes kiemelni, hogy – a jelen kiadványban az új Btk. XXXVI. fejezetéhez sorolt tényállások együtteseként értelmezett – vagyon elleni bűncselekmények száma az elmúlt öt évben 220 és 246 ezer között változott. Az össz-bűnözésen belül ez a bűncselekményi csoport képviselte a legnagyobb (52-55 százalékot kitevő) arányt, amely a 2013. év esetében megközelítette a 60 százalékos értéket. Kiemelendő, hogy a teljes bűncselekményi kör tekintetében tapasztalható, és fent bemutatott visszaesést a vagyon elleni kategória nem arányosan követte, hiszen előbbiből az utóbbi „csupán” 22 ezres tételt jelent (és ezek döntő többségét a lopások 17 ezres köre adja). A 2012. évhez képest a vagyon elleni bűncselekmények számának csökkenésében a rongálások számának erőteljes visszaesése (12 600-ról 9200-ra) is szerepet játszhatott, amely összefüggésbe hozható a fent már érintett szabálysértési értékhatár megemelésével. Ha az előzőhöz képest kisebb mértékben is, de szintén csökkenés mutatható ki más bűncselekmények esetében a 2013. évi adatokban az előző évhez képest, így például – a régi Btk. számítástechnikai rendszer és adatok elleni bűncselekmény és készpénz-helyettesítő fizetési eszközzel visszaélés tényállások bizonyos típusait új megnevezés alatt tömörítő – információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás, a jogtalan elsajátítás és a jármű önkényes elvétele cselekmények esetében. Az utóbbihoz hasonló volumenű, de ellentétes irányú elmozdulást mutatnak ugyanakkor a csaláshoz és az orgazdasághoz rendelt adatok.

Említést érdemelnek olyan, a társadalmi veszélyesség szempontjából kiemelt jelentőségű bűncselekmények, amelyeket az új jogszabály a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények fejezetbe helyezett. Ezeknek – az önbíráskodás kivételével – a régi Btk. vagyon elleni bűncselekmények fejezetében szereplő – tényállásoknak a száma az elmúlt fél évtizedben együttesen 5 és 6,5 ezer körül alakult. Ugyanakkor a 2013. évi adat jelentős csökkenést mutat: közel ötödével, 1100 ilyen cselekménnyel maradt el az előző évhez képest. Ezt a rablások és a zsarolások számának mérséklődése magyarázza, előbbiből ugyanis negyedével, utóbbiból pedig kétötödével regisztrált kevesebbet a bűnügyi statisztika.

A társadalmi veszélyesség és a közbiztonság megítélése szempontjából leginkább veszélyes cselekmények, az emberölések és a szándékos súlyos testi sértések számadatai valamelyest emelkedtek az előző évi adatokhoz képest a 2013. évet illetően. Az előbbiből 138-at, utóbbiból 6967-et tekintett regisztrálnak a bűnügyi statisztikai adatgyűjtés. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy az elmúlt két évtized trendjei alapján ezek nem tekinthetők kiugró adatnak, hiszen a vizsgált időszak kezdő évéhez (1994) viszonyítva még a felét sem éri el (44 százalékot tesz ki) a legutóbbi év adata, ami abszolút számban kifejezte 175-ös különbséget jelent az emberölések esetében. A szándékos súlyos testi sértések kapcsán a két évtizedes időszak kezdő- és végpontjának adata között az előzőhöz képest kisebb, de markáns a változás (14,5 százalékos).

A közlekedési bűncselekmények száma a 2013. évben emelkedett, 1700-al volt magasabb az előző évinél, ám még így sem érte el az időszak bázis évének 60 százalékát. A közlekedési bűncselekmények elmúlt két évtizedes adatai hullámzó tendenciát mutatnak: az ezredfordulóig – folyamatosan (mintegy negyedével) csökkent a regisztrált cselekményi szám, majd a 2000-es évek első évtizedének derekáig valamivel magasabb, ezt követően azonban lényegesen alacsonyabb adatok jellemezték ezt a kategóriát. A közlekedési bűncselekmények között meghatározó arányú az ittas vagy bódult állapotban elkövetett járművezetés (a fejezetet illetően 10-ből 6-7 eset tartozott ide jellemzően). Pozitív változás, hogy a halált okozó ittas vagy bódult állapotban elkövetett cselekmények száma 1994 óta csökken, a 2013. évben csaknem 100 ilyen bűncselekménnyel kevesebbet követtek el (119 helyett 22). A fejezet másik meghatározó bűncselekménytípusa, a közúti baleset okozása esetében is csökkenő tendencia a jellemző, ebből a halálos kimenetelű közúti balesetek száma szintén visszaesett:

70 százalékkal kevesebb cselekményt regisztráltak a vizsgált időszak kezdő- és végpontját illetően (ami a nyers számokban kifejezve közel 500 sértettel kevesebbet jelent).

A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekményeket tartalmazó fejezet – mely a régi Btk. XIV. fejezete II. címe alá tartozó tényállásokat, esetenként azokat jelentősen átalakítva tartalmazza – adatai ugyanakkor jelentősen nőttek az elmúlt két évtizedben. Ebben a változásban azonban szinte kizárólag a gyermekpornográfia – a régi Btk. szerint a tiltott pornográf felvétellel visszaélés – játszott szerepet. Utóbbi számadatai meglehetősen hektikusan alakultak a 2002-es bűncselekménnyé nyilvánítása óta, az első években ugyanis 100 körüli esetszám volt jellemző, amely később a többszörösére emelkedett, és 2005-ben érte el maximumát (15 ezer esettel). Ezt követően ismét százas nagyságrendben kerültek be a statisztikába ilyen cselekmények, de a 2013. évi adat újfent jelentős növekedésről árulkodik. A társadalmi érdeklődés és a közbiztonság szempontjából kiemelt jelentőségű szexuális erőszak bűncselekmények – melynek leegyszerűsítve az erőszakos közösülés és a szemérem elleni erőszak felelt meg a korábbi jogszabályban – száma a vizsgált két évtizedben harmadára csökkent, az utóbbi években 500 körül alakult. A statisztikai adatok ezen esetben is csak jelzésértékűek, az ilyen cselekményekre adott egyéni és a társadalmi reakciók ugyanis döntő kihatással vannak a büntetőeljárás megindulására és lefolytatására.

A korrupciós cselekmények – mely kör a régi Btk. XV. fejezete VII. és a VIII. címei alatt szankcionált, de módosított tényállásokat foglalja magában – száma százas nagyságrendben került regisztrálásra a bűnügyi statisztikai rendszerben. Ezen fejezet adatai a vizsgált időszakban a 480-1100 közötti sávban ingadoztak, amelyek közül a magasabb érték éppen a 2013. évhez kapcsolódik. Az új Btk. egyik érdemi változása, hogy a korábban vesztegetés elnevezés alatt szereplő elkövetési magatartásokat szétbontotta és egyértelműsítette, külön tényállásként megkülönböztetve a gazdasági, a hivatali, a bírósági és más hatósági eljárásban elkövetett vesztegetési típusokat, valamint ezek aktív és passzív változatait. Trendjellegű következtetés ezen altípusok adataiból nem vonható le (részben az éves viszonylatban előforduló alacsony esetszámok miatt). Az utóbbi évek valamelyest magasabb értékei utalhatnak arra, hogy a bűnüldöző szervek munkájában jobban előtérbe kerültek az ilyen típusú cselekmények, de arra is, hogy valóban több ilyen bűncselekmény ügyében zárult le a nyomozás az adott évben.

### **Regisztrált elkövetők**

A regisztrált elkövetők (melynek csak egyik, bár kétségtelenül legnépesebb halmazát alkotják az eddigi adatközlésben prioritást jelentő regisztrált bűnelkövetők) száma 1994 óta összességében 13 százalékkal csökkent, ami – tekintve, hogy éves viszonylatban 100 ezer főt meghaladó sokaságról beszélhetünk – jelentős mértékű változásnak mondható.

Az utóbbi évek adatai alapján megállapítható, hogy az elkövetők száma 2010-ben megközelítette a 130 ezret, ám az ezt megelőző és ezt követő évben ettől jóval alacsonyabb (120 ezer körüli) értékek kapcsolódnak ehhez a mutatóhoz. A 2012. és 2013. években ugyanakkor még további 10-11 ezer fővel csökkent a bűncselekményeket elkövető személyek száma. Ennek kapcsán érdemes kiemelni, hogy az elkövetőként nyilvántartott terheltek számában nem érvényesül a bűncselekmények száma kapcsán korábban bemutatott jelentős (közel 100 ezres) csökkenés hatása. Sőt, éppen ellenkezőleg, kisebb mértékben még növekményt is mutat a 2013. évi adat.

Ezen látszólagos ellentmondás (egymástól nem függetlenül) részben jogi, részben statisztikai okokra vezethető vissza. Az elkövetői kör ugyanis nem különálló (és egymástól megkülönböztethető) természetes személyek összességét jelenti, hanem a különböző büntetőügyekben szereplő terheltek együttes számát. (A kettő közötti különbség egy külső példával érzékeltethető: a Fővárosi Állatkert látogatóinak száma éves szinten 1-1,1 millió főre tehető. Ezen adat alapján téves következtetésre jutnánk, ha megállapítanánk, hogy minden 10. magyar állampolgárságú személy járt az érintett intézményben. Valójában ugyanis az egyazon személy többszöri látogatását adott időszakban többször is regisztrálja az érintett kimutatás, ezáltal pedig a következtetés is torzít. Visszatérve az eredeti felvetésre, az a személy, aki több bűncselekményt követ el, és utóbbiakat külön-külön büntetőeljárás keretében bírálják el az adott évben, több alkalommal is bekerülhet a bűnügyi statisztikába. Ennek fényében minden olyan megállapítás, ami az elkövetői sokaságra vonatkozik, csak ezen korlát figyelembevételével értelmezhető.)

A fenti keretekben értelmezhető a regisztrált elkövetők esetében számított 100 ezer lakosra jutó arányszám. Ennek számításánál az elkövetők számát a teljes népesség adatával kell elosztani, majd megszorozni 100 000-el. A képletben a „teljes népesség” megnevezés különálló személyekre vonatkozik, míg az elkövetők esetében ilyen egyértelmű különbségtételről nem beszélhetünk. Ezen mutató értéke gyakorlatilag követi a nyers adatként szolgáló regisztrált elkövetők számában tetten érhető változásokat.

A bűncselekmény elkövetők nemek szerinti megoszlása (amely mutatóként a többes számbavétel miatt szintén csak irányok kijelölésére alkalmas) egyértelműen a férfiak fölényét mutatja a kriminalitás területén, azal együtt, hogy a nők részesedése 1994 óta – lassú, ám folyamatosnak mondható emelkedés eredményeként – 10-ről 16-17 százalékra nőtt (ezzel még mindig elmaradva népességbeli arányuktól).

Életkor alapján a teljes népességgel összevetve szembetűnő az aránytalanság az elkövetői sokaság koréves adataiban. Utóbbiak között – és e tekintetben a két nem között nincs érdemi különbség – a 17–45 évesek korcsoportjában messze a népességbeli arányukon felüli részesedést mutatnak az adatok, míg az ennél fiatalabbak és idősebbek kisebb arányt képviselnek körükben. Az elkövetők körében a „korai előregedés” folyamata érhető tetten, esetükben ugyanis a 60 éves és idősebbek igen kis hányadot képviselnek, szemben az össznépeességre jellemző és közismert tendenciákkal.

Érdemes az életkori változásokat dinamikájában is vizsgálni. Ennek kapcsán mutató lehet a két évtizedes számbeli változás mértéke. Mint fent bemutatásra került, a teljes elkövetői szám 13,2 százalékkal csökkent, ugyanezen mutató értéke 1994 és 2013 között a 14–17 évesek körében még markánsabb (29 százalékos) változást jelez. A veszélyeztetetté nyilvánítás egy igen hozzávetőleges és leegyszerűsített, ezzel együtt beszédes indikátora lehet a fiatalok társadalmi háttérének. Ez alapján ugyanis kiderül, hogy szociális, magatartási vagy egyéb okból éves viszonylatban 1000–1100 fiatal elkövető esetében kezdeményezték a veszélyeztetetté nyilvánítást (megjegyzendő ugyanakkor, hogy a 2004–2008-as időszakban ennél nagyobb számban éltek a hatóságok ezzel a jelzéssel). Ennek alapján nem meglepő, hogy az utóbb említett időszakban volt a legmagasabb a veszélyeztetettek részaránya az adott korcsoportban, az elmúlt 5 évben viszont 9-10 százalék körül stabilizálódott ezen adat.

A 14 év alatti elkövetők számát illetően még inkább erőteljesebb – bár pozitív irányú és mértékű – visszaesés tapasztalható. A 2013. évben regisztrált, ebbe a korcsoportba tartozó elkövetők száma hozzávetőlegesen a felével kevesebb az 1994. évi adatnak. E tekintetben a 2009. év hozott magával változást, ettől kezdve ugyanis a korábbi – bár addig is csökkenő – tendencia felgyorsult (2008-ban még 3400, ezt követően pedig 2500–2700 között változott a gyermekkorú terhelték száma. A 14 év alattiak körében is 10 százalék körüli volt a veszélyeztetetté nyilvánítottak aránya, a 14–17 évesek esetében már említett 2004–2008-as időszakot a náluk fiatalabbaknál is magasabb adatok jellemzik.

Nehéz megítélni, hogy kedvező vagy kedvezőtlen irányúként értelmezhető-e az a változás, amelyet elkövetők előélet szerinti adataiban 1994 óta eltelt évtizedekben megmutatkozik. A 2010. évtől ugyanis 26 százalék volt a büntetett előéletűek részaránya, ezt megelőzően viszont ennél jóval magasabb, 36-37 százalék volt a meghatározó. A bemutatott arányok mögötti abszolút számok a teljes vizsgált időszak tekintetében igen nagy szórást mutatnak: az elmúlt két évben 28 ezer elkövető minősült a jogszabályok szerint büntetett előéletűnek, ám volt olyan év, amikor ennek szinte pontosan kétszerese (1998-ban). A büntetett előéletűek között – a büntetés kiszabás szempontjából jelentőséggel bíró – visszaesői kategóriák valamelyikébe tartozók éves szinten 30-40 százalékát teszik ki. Ezen belül is a visszaesők száma felére, a többszörös visszaesőké pedig kétötödre esett vissza, a különös visszaesők száma viszont lényegében változatlan maradt.

### **A kriminalitás területi vonatkozásai**

A bűnözés területi eloszlását illetően jelen kiadványban csak bizonyos, bár a közérdeklődésre számot tartó bűncselekmények adataira építve vizsgáljuk. Ennek oka, hogy az össz-bűnözés területi „egyenlőtlenségeiről” csak igen korlátozott következtetések fogalmazhatók meg, ugyanis az elkövetés helye szerint csoportosított bűncselekmények nem mindegyike köthető egyértelműen egy földrajzi/közigazgatási helyhez (pl. a gazdasági bűncselekmények jellemzően ilyenek), azzal együtt, hogy jogi, adminisztratív értelemben ezek is kapcsolódnak adott településhez. Ennek azért van jelentősége, mert az adatokból levont következtetések – különösen a területi egységek kisebb szintjei felé haladva – általában vonatkoznak az elkövetési hely kriminalitására, ezáltal bizonyos értelemben leegyszerűsítőek lehetnek.



A probléma megoldásaként a teljes bűnözés helyett érdemesebb leszűkíteni azt a bűncselekményi kört, amelyek esetében kétséget kizáróan beszélhetünk elkövetési helyről, és ezek közül is a kiemelt jelentőségű-ekre érdemes fókuszálni. Táblázatainkban ezért a befejezett szándékos emberölések, a szándékos súlyos testi sértések, a garázdaságok, a lopások (és ezen belül a személygépkocsi lopások) és a rablások adatait tüntettük fel területi – régiós, megyei, illetve a főváros vonatkozásában kerületi bontásokban. A területi összevetésnek az időbeli változásait is vizsgáltuk (az elmúlt 5 éves időszakot illetően), amelyhez két mutatót: a bűncselekmények abszolút és a százezer lakosra vetített számadatait használtuk fel.

A szándékos befejezett emberölések adatait regionális szempontból – az elmúlt 5 év vonatkozásában – vizsgálva megállapítható, hogy a Fővárost és Pest megyét magában foglaló közép-magyarországi régiót – mind abszolút, mind a (népességszámot figyelembe vevő) relatív számok alapján – jellemzik a magasabb értékek. Érdemes azonban kiemelni, hogy a lakosságszámhoz viszonyított arányszám alapján a 2011-es és a 2013-as évhez rendelt adatok mégsem itt, hanem a dél-dunántúli régióban voltak országos szinten a legmagasabbak. Ugyanakkor a legkisebb esetszámok a nyugat-dunántúli régióban fordultak elő. A megyénként vizsgált adatokból – a kis esetszámokból adódóan – csak óvatos következtetésként fogalmazható meg, hogy Budapesten és Pest megyében követték el a legtöbb szándékos befejezett emberölést (jellemzően a népességre vetített adatok alapján is).

A szándékos súlyos testi sértések az észak-alföldi, valamint a közép-magyarországi régióban fordultak elő leggyakrabban a 2009-2013-as időszakban. Előbbi mind a cselekményi számok, mind a 100 ezer lakosra jutó arányszám alapján – a 2012. év kivételével, amely esetben a sorrendjük felcserélődött – első helyen szerepelt. Érdekes összefüggés, hogy az ilyen típusú bűncselekményeket legkisebb számban a nyugat-dunántúli régióban követték el az elmúlt öt év vonatkozásában, ugyanakkor a népességadatra épülő arányszám a dél-alföldi régióban a legalacsonyabb. Utóbbi kapcsán azonban érdemes kiemelni, hogy az esetszámaik érdemben nem különböznek egymástól.

A fenti bűncselekmény megyei adataiban is kimutatható a népességszám kriminalitási sorrendjét illető módosító szerepe. Az első három helyen Budapest, Hajdú-Bihar és Szabolcs-Szatmár-Bereg megyék találhatók, de a relatív mutató alapján a főváros helyett Nógrád megye került a képzeletbeli dobogó harmadik helyére.

A garázdaság bűncselekmények a régiók összevetésével az észak-alföldi régióban voltak a legterjedtebbek a 2009-2013-as időszakot nézve. Ehhez képest az ellenpólust a dél-dunántúli régióhoz tartozó megyék alkották, habár meg kell jegyezni, hogy a 2013. év esetében már nem ez, hanem egy másik dunántúli régióban (Közép-Dunántúl) követték el a legkevesebb ilyen bűncselekményt. A lakosság számához viszonyított mutató tekintetében a 2013. év szintén változást hozott: e szerint a korábban legkevesebb fertőzött közép-magyarországi régió ilyen szerepét a közép-dunántúli régió vette át. A nyers adatok kapcsán imént említett észak-alföldi régió első helyén a népességszám sem változtatott (amely alól a 2010. év átmeneti kivételt jelentett).

Magyarországon – területileg szétszórva – találhatók azok a megyék, amelyek a garázdaságok elkövetése szempontjából vezető helyen állnak: Budapest, Borsod-Abaúj-Zemplén, Fejér és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye említhetők ilyenekként. Megjegyzendő, hogy utóbbi három megye a 100 ezer lakosra jutó arányszám tekintetében is a lista elején található, de bizonyos években Jász-Nagykun-Szolnok és Vas megye is ehhez a csoporthoz sorolható. Az abszolút számok alapján legkevesebb pedig Békés, Komárom-Esztergom, Somogy és Tolna megyékre jellemző ennek a bűncselekménynek az elkövetése.

Az összébűnözés legnagyobb hányadát kitevő lopások adatai az elmúlt 5 éves időszakban változatlanúságról tanúskodnak. A központi (közép-magyarországi) régióban elkövetett cselekmények száma lényegesen (értsd: többszörösen) felülmúlja a többi régió adatait, és ennek fordítottja igaz a nyugat-dunántúli régióra. Előbbi megállapítás fényében nem meglepő, hogy a megyei adatok közül a Főváros és Pest megye adatai kiugróak, a harmadik helyen viszont az észak-magyarországi régióhoz tartozó Borsod-Abaúj-Zemplén megye áll. A lakosságszám figyelembe vétele nélkül a legkisebb lélekszámú (Nógrád, Vas, Tolna) megyékben regisztráltak a nyomozó hatóságok a legkevesebb lopást. A népességszám alapján viszont – amellett, hogy Budapest közigazgatási határain belül követték el e tekintetben is a legtöbb lopást – Jász-Nagykun-Szolnok és Somogy megye adatai a legmagasabbak. Az adatokból az is kiolvasható, hogy jellemzően az ország észak-nyugati megyéiben (Vas, Veszprém, Győr-Sopron-Moson, Komárom-Esztergom) követnek el ilyen bűncselekményt, legalábbis ezt tükrözik a lakosságszámra vetített adatok.

A személygépkocsi lopásokhoz kapcsolódó adatokat külön is érdemes szemügyre venni. A lopások ezen típusa ugyan nem képvisel nagy arányt a teljes kört illetően (100-ból átlagosan 3 lopás tartozott ide), mégis

közérdeklődésre tart számot. Ebből a szempontból a legfertőzöttebb a közép-magyarországi régió, a legkevésbé az ország észak-keleti részén elhelyezkedő régiók, valamint a Nyugat-Dunántúl. A két végletre tartozó régiók nem különböznek egymástól a tekintetben, hogy a nyers vagy a relatív mutatókat nézzük. Ebből pedig az következik, hogy ennél a speciális bűncselekményi körnél a lakosságszámnak nincs érdemi hatása. Ehelyett azonban – átmenetileg kitekintve a bűnözési statisztikából – a személygépkocsi állomány egyenlőtlen területi eloszlása egyértelműen kihat az elkövetésre. Vagyis a terheltek a személygépkocsik számával arányosan tulajdonítják el azokat, legalábbis a Központi Statisztikai Hivatal személygépkocsik számára vonatkozó területi bontásaival való statisztikai összevetés igen erős kapcsolatot jelez (a korrelációs együttható 0,8-hoz közelítő értékeket mutat minden évben). A Főváros mellett Pest, Bács-Kiskun és Fejér megyében kiemelkedően magas az ilyen típusú bűncselekmények száma, a legalacsonyabbak pedig – a lopások valamennyi típusa kapcsán már bemutatotthoz hasonlóan – a kis megyékhez (Vas, Nógrád, Tolna), valamint Békés megyéhez tartozó adatok.

A bűnözésről alkotott egyéni és társadalmi kép szempontjából meghatározó jelentőségű rablások számát illetően is jelentősek a regionális különbségek. E tekintetben is kiemelkedő a központi régió érintettsége: ide koncentrálódott az elmúlt 5 évben a rablások 51 százaléka (csak a Fővárost nézve utóbbi arány 40 és 48 százalékos). Ellenben a legkevésbé jellemző ez a probléma az ország két déli (Dél-Alföld, Dél-Dunántúl) régiójára és a nyugat-dunántúli megyékre.

A népességszámra vetített mutatók alapján – Budapest egyértelmű dominanciája mellett – időbeli változásokat is jeleznek az adatok. Míg 2009-ben Borsod-Abaúj-Zemplén mellett Komárom-Esztergom megyében volt a legmagasabb az arányszám, addig – az utóbbi helyét átvéve – a következő két évben Fejér megye relatív fölénye olvasható ki a táblázatból. Előbbi mellé 2011-ben Csongrád, majd szintén előbbit kiszorítva Borsod-Abaúj-Zemplén sorakozott fel a rablások száma alapján. A 2013. évi adatok Jász-Nagykun-Szolnok megyében követtek el a népességszámhoz viszonyítva ilyen erőszakos vagyoni elleni bűncselekményt nagy számban.

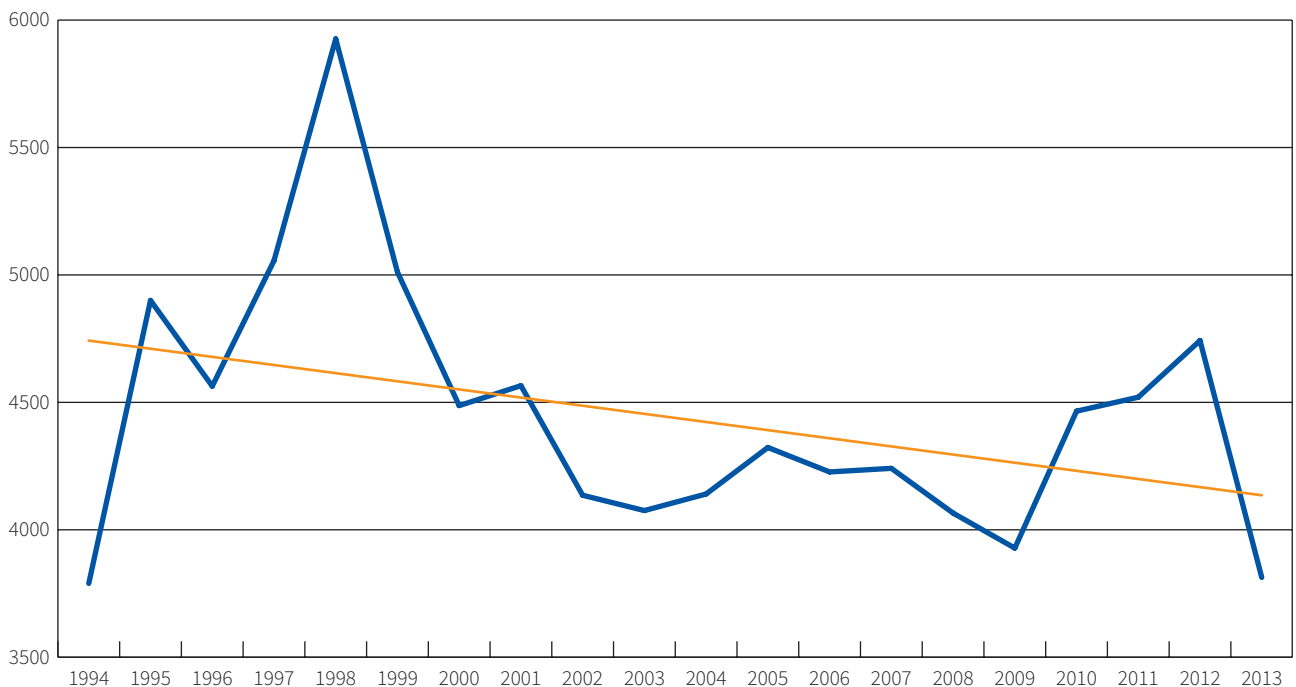
**1. számú tábla**  
**Az összбүнözés egyes mutatóinak alakulása, 1994–2013**

Év	Regisztrált бүнccselekmények				Regisztrált elkövetők				
	száma	számának változása (1994 = 100%)	100 ezer lakosra jutó száma <sup>1</sup>	ebből: ismeretlen elkövetőjű <sup>2</sup>	száma	számának változása (1994 = 100%)	100 ezer lakosra jutó száma <sup>1</sup>	ebből: regisztrált бүнnelkövetők	
								száma	aránya az elkövetőkön belül, %
1994	389 451	100,0	3789,6	174 440	126 614	100,0	1231,5	119 494	94,4
1995	502 036	128,9	4900,0	195 481	128 189	101,3	1251,2	121 121	94,5
1996	466 050	119,7	4563,6	242 239	129 061	102,0	1263,8	122 226	94,7
1997	514 403	132,1	5055,8	254 052	138 763	109,6	1363,8	130 966	94,4
1998	600 621	154,2	5926,0	268 258	147 689	116,7	1457,2	140 083	94,8
1999	505 716	129,9	5011,2	241 239	140 000	110,6	1387,3	131 658	94,0
2000	450 673	115,7	4487,3	229 862	131 459	103,9	1308,9	122 860	93,5
2001	465 694	119,6	4565,5	223 911	128 399	101,5	1258,8	120 583	93,9
2002	420 782	108,0	4135,5	200 784	129 454	102,3	1272,3	121 885	94,2
2003	413 343	106,1	4075,4	179 250	124 924	98,7	1231,7	118 145	94,6
2004	418 883	107,6	4140,5	181 245	137 195	108,4	1356,1	130 182	94,9
2005	436 522	112,1	4323,0	179 328	140 211	110,8	1388,6	133 790	95,4
2006	425 941	109,4	4227,0	174 120	129 991	102,7	1290,0	124 171	95,5
2007	426 914	109,6	4241,1	187 668	121 561	96,1	1207,6	116 161	95,6
2008	408 409	104,9	4065,6	178 285	122 695	96,9	1221,4	116 584	95,0
2009	394 034	101,2	3928,2	182 602	120 141	94,9	1197,1	112 831	94,0
2010	447 186	114,8	4465,5	221 194	129 945	102,7	1297,6	122 529	94,3
2011	451 371	115,9	4520,2	245 080	120 529	95,2	1207,0	112 895	93,7
2012	472 236	121,3	4742,4	274 143	108 306	85,6	1087,7	100 239	92,6
2013	377 829	97,0	3813,1	177 877	109 876	86,8	1108,9	103 672	94,4

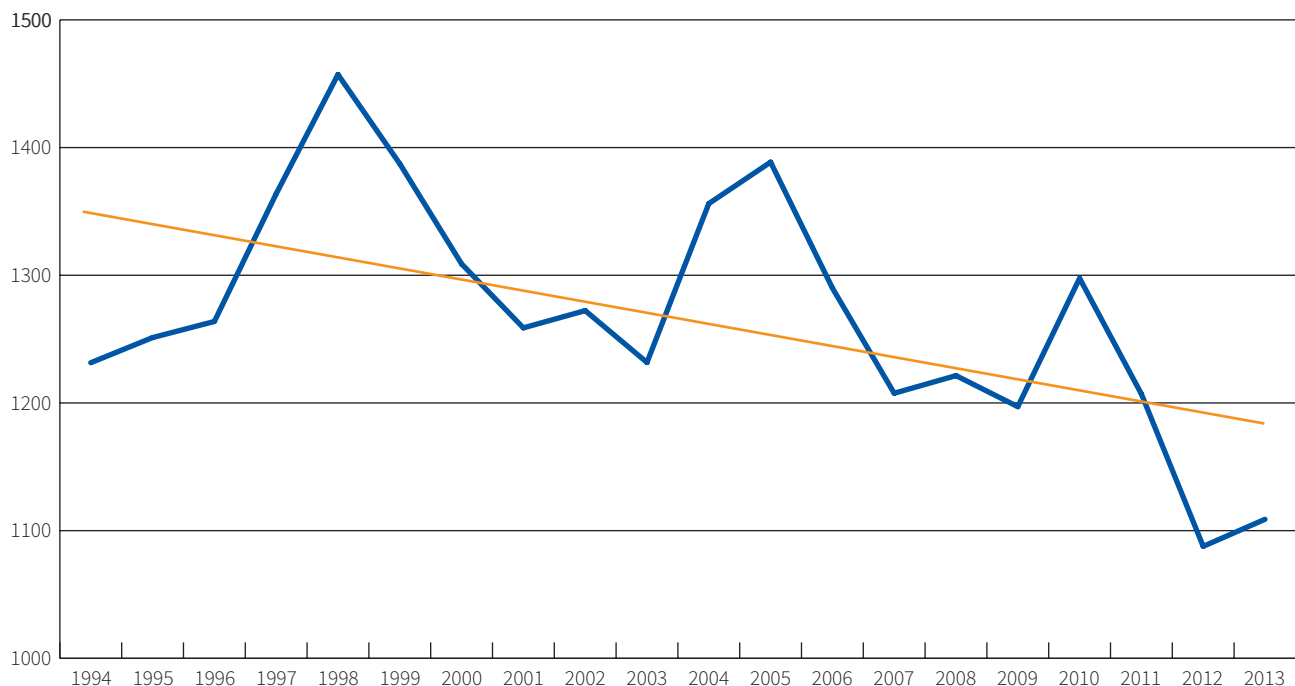
1) Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.

2) Azon regisztrált бүнccselekmények száma, amelyek esetében a бүнccselekményt nem a gyanúsított követte el; nem állapítható meg, hogy a бүнccselekményt a gyanúsított követte el; nem állapítható meg az elkövető kiléte.

**1. számú ábra**  
**A regisztrált бүнccselekmények 100 ezer lakosra jutó számának alakulása, 1994–2013**



**2. számú ábra**  
**A regisztrált elkövetők 100 ezer lakosra jutó számának alakulása, 1994–2013**



**2. számú tábla**  
**A lopások és a rablások számának alakulása, 1994–2013**

Év	Lopások				Rablások			
	száma	100 ezer lakosra jutó száma <sup>1</sup>	számának változása (1994=100%)	számának változása (előző év = 100%)	száma	100 ezer lakosra jutó száma <sup>1</sup>	számának változása (1994 = 100%)	számának változása (előző év = 100%)
1994	214 497	2 087,2	100,0	94,6	2570	25,0	100,0	89,2
1995	233 215	2 276,2	108,7	108,7	2657	25,9	103,4	103,4
1996	273 109	2 674,3	127,3	117,1	2689	26,3	104,6	101,2
1997	281 283	2 764,6	131,1	103,0	3056	30,0	118,9	113,6
1998	293 759	2 898,4	137,0	104,4	3056	30,2	118,9	100,0
1999	254 147	2 518,4	118,5	86,5	3167	31,4	123,2	103,6
2000	230 830	2 298,4	107,6	90,8	3494	34,8	136,0	110,3
2001	228 769	2 242,8	106,7	99,1	3319	32,5	129,1	95,0
2002	206 182	2 026,4	96,1	90,1	3389	33,3	131,9	102,1
2003	180 937	1 784,0	84,4	87,8	3289	32,4	128,0	97,0
2004	183 198	1 810,8	85,4	101,2	3227	31,9	125,6	98,1
2005	177 802	1 760,8	82,9	97,1	2982	29,5	116,0	92,4
2006	170 703	1 694,1	79,6	96,0	2709	26,9	105,4	90,8
2007	173 869	1 727,3	81,1	101,9	3119	31,0	121,4	115,1
2008	170 127	1 693,6	79,3	97,8	3128	31,1	121,7	100,3
2009	162 945	1 624,4	76,0	95,8	3159	31,5	122,9	101,0
2010	185 161	1 849,0	86,3	113,6	3396	33,9	132,1	107,5
2011	182 073	1 823,3	84,9	98,3	3203	32,1	124,6	94,3
2012	184 896	1 856,8	86,2	101,6	3036	30,5	118,1	94,8
2013	167 657	1 692,0	78,2	90,7	2298	23,2	89,4	75,7

1) Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.

**3. számú tábla**  
**A vagyon elleni bűncselekmények<sup>1</sup> száma, 2009–2013**

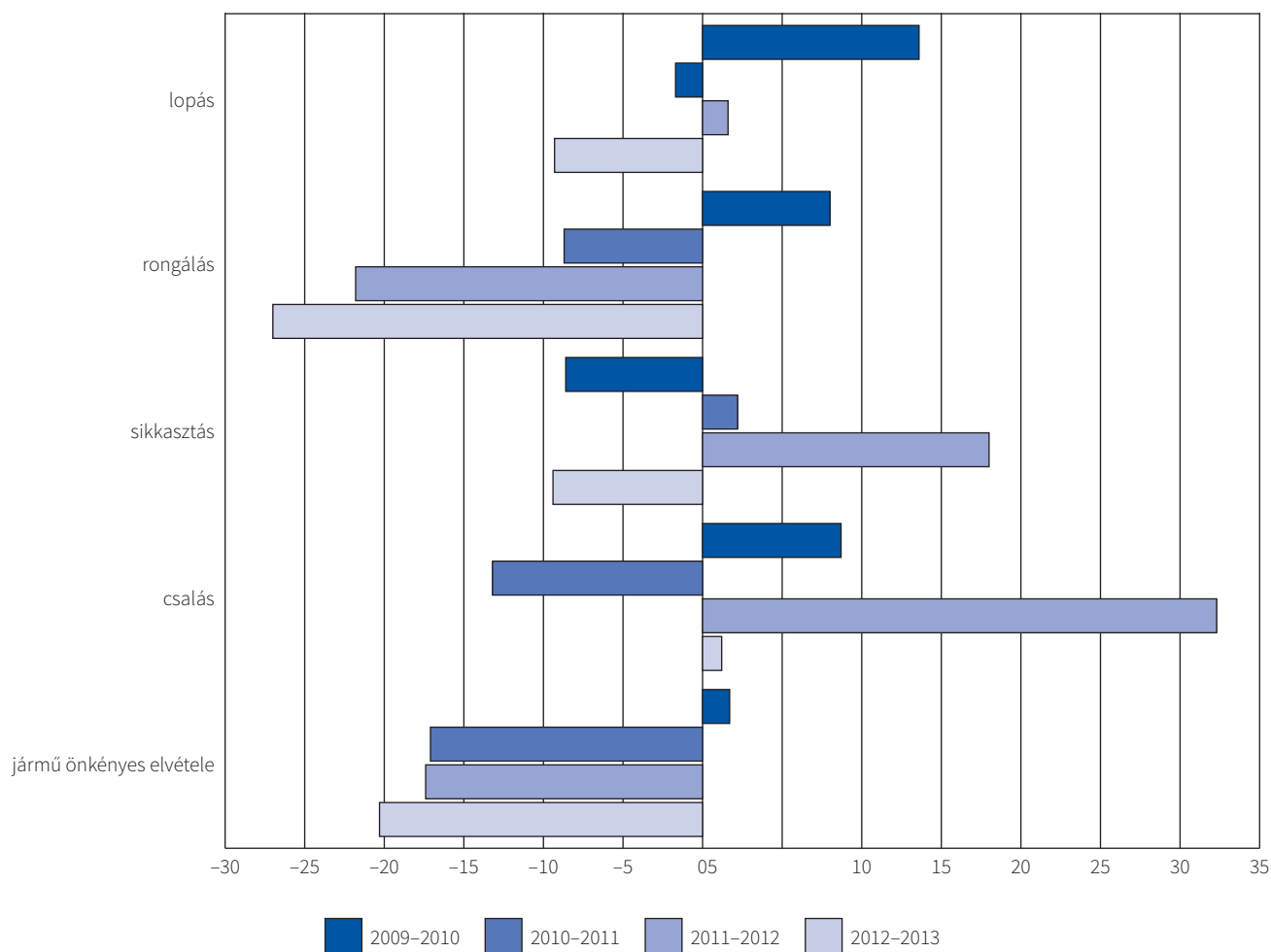
	2009	2010	2011	2012	2013
Összesen <sup>1</sup>	219 179	246 825	237 814	246 474	224 454
ebből:					
lopás	162 945	185 161	182 073	184 896	167 657
rongálás	16 348	17 658	16 120	12 609	9 210
sikkasztás	4 341	3 966	4 054	4 782	4 332
csalás	29 555	32 137	27 906	36 911	37 345
gazdasági csalás <sup>2</sup>	x	x	x	x	–
információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás <sup>3</sup>	1 942	3 369	3 109	3 217	2 332
hűtlen kezelés	54	75	97	92	81
hanyag kezelés	6	4	5	7	6
jogtalan elsajátítás	1 060	1 320	1 645	1 392	1 081
orgazdaság	1 017	1 086	1 083	865	1 034
jármű önkényes elvétele	1 903	1 936	1 604	1 325	1 056
uzsora-bűncselekmény	8	113	118	378	320

1) A Btk. XXXVI. fejezetének megfelelő csoportosítás szerint.

2) Hatályos: 2013. VII. 1-től. (374. §)

3) A Btk. 375. §-hoz és a korábbi Btk. 300/C. § (3)–(4) bekezdéseihez, valamint a 313/C. § (1)–(6) bekezdéseihez tartozó adatok.

**3. számú ábra**  
 **Egyes kiemelt vagyon elleni bűncselekmény számának változása, 2009–2013 (előző év = 100 %)**

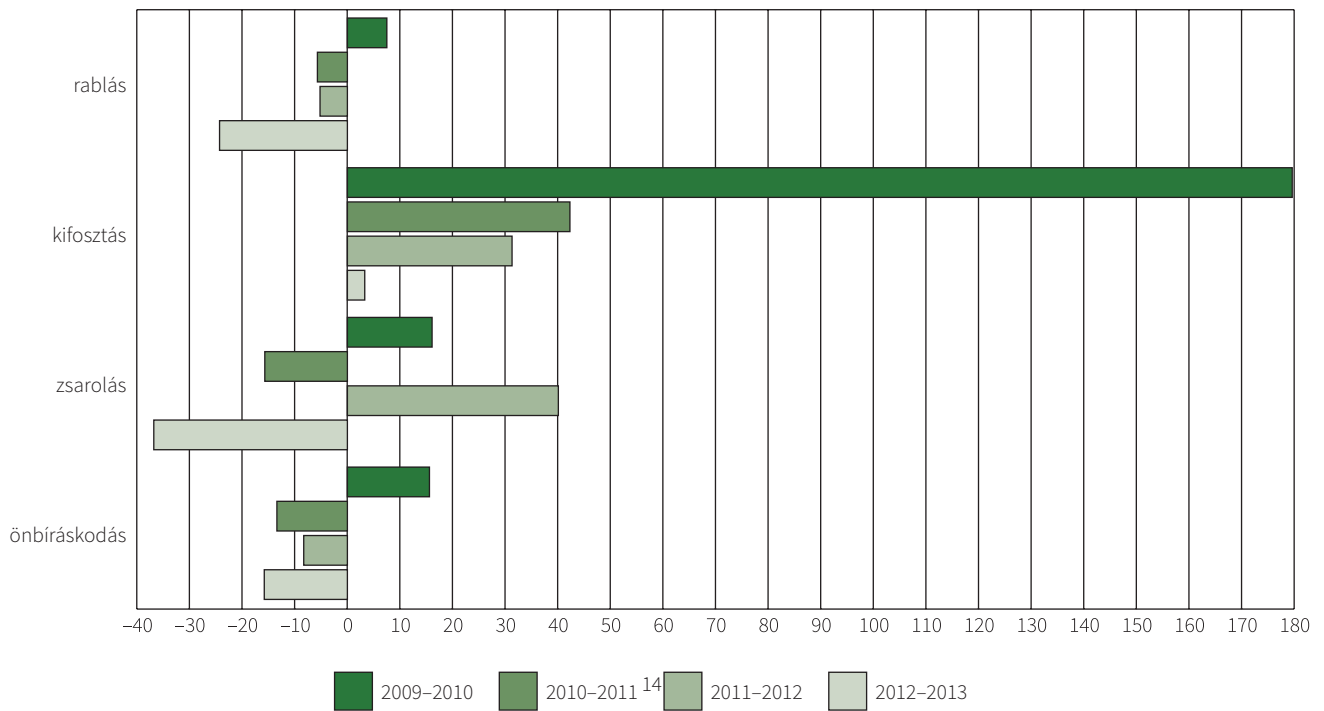


**4. számú tábla**  
**A vagyon elleni erőszakos bűncselekmények<sup>1</sup> száma, 2009–2013**

	2009	2010	2011	2012	2013
Összesen <sup>1</sup>	4975	6111	6115	6646	5562
ebből:					
rablás	3159	3396	3203	3036	2298
kifosztás	373	1043	1484	1948	2013
zsarolás	745	865	729	1021	645
önbíraskodás	698	807	699	641	606

1) A Btk. XXXV. fejezetének megfelelő csoportosítás szerint.

**4. számú ábra**  
**A vagyon elleni erőszakos bűncselekmények számának változása (előző év = 100%)**



5. számú tábla

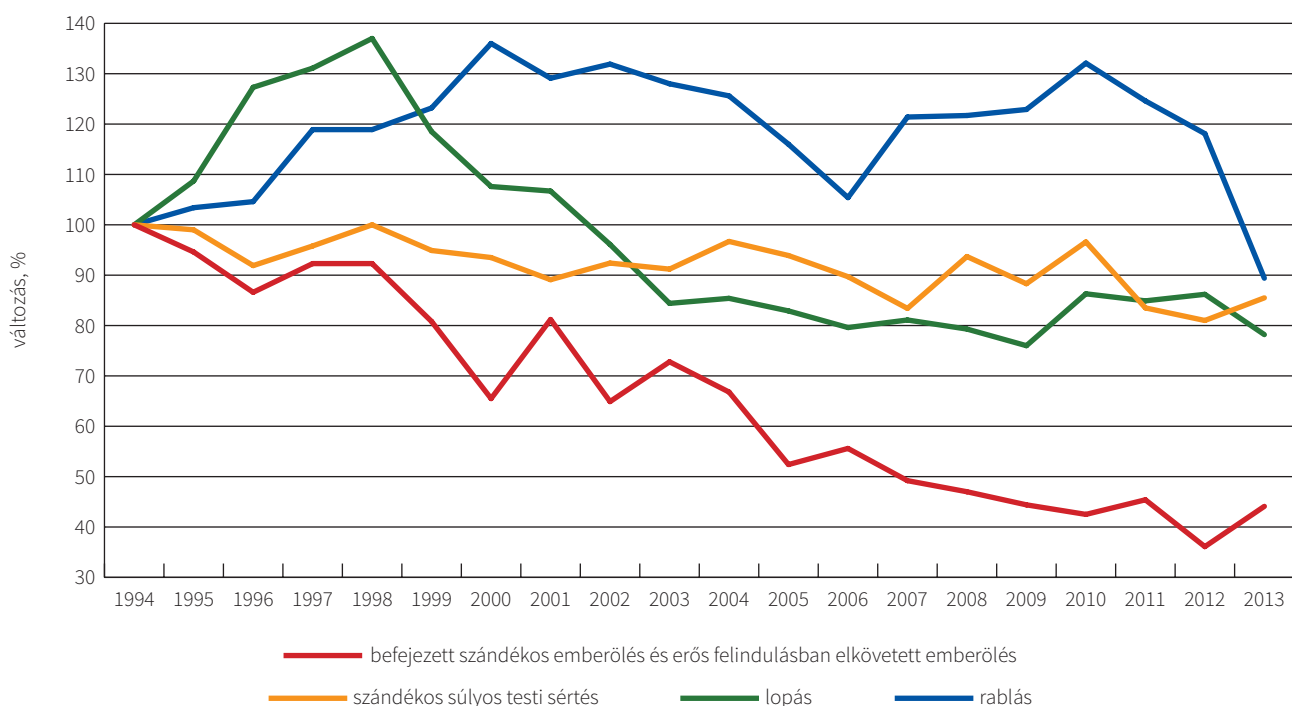
Az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények, és ezen belül a szándékos emberölések és a szándékos testi sértések számának alakulása, 1994–2013

év	az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények száma <sup>1</sup>	ebből:							
		befejezett szándékos emberölés és erős felindulásban elkövetett emberölés				szándékos testi sértések			
		száma	számának változása (1994 = 100 %)	számának változása (előző év = 100 %)	100 ezer lakosra jutó száma	száma	számának változása (1994 = 100 %)	számának változása (előző év = 100 %)	100 ezer lakosra jutó száma
1994	12 657	313	100,0	105,0	3,0	8148	100,0	102,8	79,3
1995	12 472	296	94,6	94,6	2,9	8070	99,0	99,0	78,8
1996	11 759	271	86,6	91,6	2,7	7486	91,9	92,8	73,3
1997	12 413	289	92,3	106,6	2,8	7805	95,8	104,3	76,7
1998	12 897	289	92,3	100,0	2,9	8147	100,0	104,4	80,4
1999	12 522	253	80,8	87,5	2,5	7734	94,9	94,9	76,6
2000	12 520	205	65,5	81,0	2,0	7621	93,5	98,5	75,9
2001	12 391	254	81,2	123,9	2,5	7261	89,1	95,3	71,2
2002	13 209	203	64,9	79,9	2,0	7531	92,4	103,7	74,0
2003	13 167	228	72,8	112,3	2,2	7428	91,2	98,6	73,2
2004	14 428	209	66,8	91,7	2,1	7882	96,7	106,1	77,9
2005	14 216	164	52,4	78,5	1,6	7650	93,9	97,1	75,8
2006	13 384	174	55,6	106,1	1,7	7309	89,7	95,5	72,5
2007	13 004	154	49,2	88,5	1,5	6796	83,4	93,0	67,5
2008	14 550	147	47,0	95,5	1,5	7632	93,7	112,3	76,0
2009	14 233	139	44,4	94,6	1,4	7194	88,3	94,3	71,7
2010	15 992	133	42,5	95,7	1,3	7868	96,6	109,4	78,6
2011	15 553	142	45,4	106,8	1,4	6800	83,5	86,4	68,1
2012	15 404	113	36,1	79,6	1,1	6596	81,0	97,0	66,2
2013	14 523	138	44,1	122,1	1,4	6967	85,5	105,6	70,3

1) A Btk. XV. fejezetének megfelelő csoportosítás szerint.

5. számú ábra

Egyes a közbiztonság szempontjából kiemelt jelentőségű bűncselekmény számának változása (1994 = 100 %)



**6. számú tábla**  
**A közlekedési bűncselekmények száma és megoszlása, 1994–2013**

Év	Közlekedési bűncselekmények		ebből:		ebből:							
			közúti közlekedési bűncselekmények		közúti baleset okozása		ebből: halált okozó <sup>1</sup>		járművezetés ittas vagy bódult állapotban		ebből: halált okozó <sup>1</sup>	
	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)
1994	26 556	100,0	26 100	100,0	4529	100,0	693	100,0	19 682	100,0	119	100,0
1995	24 633	92,8	23 953	91,8	4616	101,9	671	96,8	17 181	87,3	117	98,3
1996	20 689	77,9	19 634	75,2	4257	94,0	608	87,7	13 197	67,1	94	79,0
1997	21 203	79,8	19 632	75,2	4200	92,7	551	79,5	12 912	65,6	101	84,9
1998	22 423	84,4	20 703	79,3	4457	98,4	588	84,8	13 039	66,2	112	94,1
1999	20 503	77,2	19 301	74,0	4205	92,8	590	85,1	12 676	64,4	91	76,5
2000	19 566	73,7	18 244	69,9	3995	88,2	570	82,3	11 755	59,7	83	69,7
2001	19 561	73,7	17 922	68,7	3634	80,2	450	64,9	11 756	59,7	70	58,8
2002	21 588	81,3	20 015	76,7	4137	91,3	513	74,0	13 469	68,4	104	87,4
2003	20 142	75,8	18 990	72,8	3891	85,9	491	70,9	12 831	65,2	86	72,3
2004	22 112	83,3	20 872	80,0	4507	99,5	532	76,8	13 872	70,5	81	68,1
2005	22 826	86,0	21 766	83,4	4439	98,0	531	76,6	14 579	74,1	90	75,6
2006	21 670	81,6	20 414	78,2	4068	89,8	468	67,5	14 084	71,6	72	60,5
2007	23 006	86,6	21 268	81,5	4401	97,2	482	69,6	14 313	72,7	85	71,4
2008	19 451	73,2	17 836	68,3	3719	82,1	371	53,5	11 681	59,3	46	38,7
2009	17 664	66,5	16 283	62,4	3353	74,0	350	50,5	11 113	56,5	59	47,9
2010	16 447	61,9	14 981	57,4	3069	67,8	291	42,0	9 916	50,4	55	46,2
2011	14 001	52,7	12 590	48,2	2635	58,2	254	36,7	7 783	39,5	31	25,2
2012	13 084	49,3	11 611	44,5	2596	57,3	239	34,5	7 090	36,0	29	24,4
2013	14 804	55,7	13 845	53,0	2463	54,4	211	30,4	9 030	45,9	22	18,5

1) A halált okozó, a kettőnél több ember halálát okozó és a halálos tömegszerencsétlenséget okozó cselekmények száma.



**7. számú tábla**  
**A gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények<sup>1</sup> száma, 1994–2013**

Év	A gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények <sup>1</sup>		ebből:				
			tartási kötelezettség elmulasztása		kiskorú veszélyeztetése <sup>2</sup>		kapcsolati erőszak <sup>3</sup>
	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma
1994	3248	100,0	2345	100,0	816	100,0	x
1995	2917	89,8	2033	86,7	817	100,1	x
1996	2954	90,9	1933	82,4	967	118,5	x
1997	3065	94,4	1977	84,3	1036	127,0	x
1998	3057	94,1	1803	76,9	1161	142,3	x
1999	2917	89,8	1831	78,1	1024	125,5	x
2000	3021	93,0	1952	83,2	1014	124,3	x
2001	3246	99,9	2130	90,8	1073	131,5	x
2002	3515	108,2	2398	102,3	1073	131,5	x
2003	3911	120,4	2524	107,6	1316	161,3	x
2004	4789	147,4	2771	118,2	1973	241,8	x
2005	4863	149,7	2764	117,9	2039	249,9	x
2006	4522	139,2	2668	113,8	1809	221,7	x
2007	4342	133,7	2523	107,6	1785	218,8	x
2008	4475	137,8	2586	110,3	1863	228,3	x
2009	4740	145,9	2732	116,5	1979	242,5	x
2010	5107	157,2	3107	132,5	1972	241,7	x
2011	5035	155,0	2981	127,1	2019	247,4	x
2012	4451	137,0	2709	115,5	1699	208,2	x
2013	4210	129,6	2584	110,2	1575	193,0	20

1) A Btk. XX. fejezetének megfelelő csoportosítás szerint.

2) A korábbi Btk. 195. § alapján leválogatott adatok, amelyek megfeleltethetők a Btk. 208–210. §-aiban foglaltaknak.

3) Hatályos: 2013. VII 1-től.

**8. számú tábla**  
**A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények száma, 1994–2013**

Év	A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények <sup>1</sup>		ebből:					
			szexuális erőszak <sup>2</sup>		szemérem sértés		gyermekpornográfia <sup>3</sup>	
	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)
1994	1 847	100,0	718	100,0	444	100,0	x	x
1995	1 543	83,5	645	89,8	279	62,8	x	x
1996	2 199	119,1	686	95,5	248	55,9	x	x
1997	1 554	84,1	640	89,1	267	60,1	x	x
1998	1 532	82,9	583	81,2	269	60,6	x	x
1999	1 751	94,8	543	75,6	283	63,7	x	x
2000	2 038	110,3	498	69,4	269	60,6	x	x
2001	1 396	75,6	506	70,5	331	74,5	x	x
2002	1 451	78,6	515	71,7	289	65,1	144	100,0
2003	1 345	72,8	535	74,5	289	65,1	80	55,6
2004	7 130	386,0	565	78,7	341	76,8	5 832	4 050,0
2005	12 854	695,9	642	89,4	363	81,8	11 489	7 978,5
2006	16 430	889,6	479	66,7	251	56,5	15 183	10 543,8
2007	10 943	592,5	468	65,2	223	50,2	9 934	6 898,6
2008	3 046	164,9	489	68,1	327	73,6	1 846	1 281,9
2009	1 842	99,7	525	73,1	239	53,8	721	500,7
2010	1 691	91,6	586	81,6	258	58,1	519	360,4
2011	1 200	65,0	462	64,3	273	61,5	168	116,7
2012	1 875	101,5	506	70,5	353	79,5	661	459,0
2013	6 457	349,6	502	69,9	337	75,9	5 225	3 628,5

1) A Btk. XIX. fejezetének megfelelő csoportosítás szerint.

2) A számítás a Btk. 197. §-ához igazodik, amely – megkötésekkel – megfelelő a korábbi Btk. 197–198. §-aiban foglaltaknak (Erőszakos közöszülés, Szemérem elleni erőszak).

3) A korábbi Btk. szerint a bűncselekmény megnevezése tiltott pornográf felvétellel visszaélés.

**9. számú tábla**  
**A gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények száma, 1994–2013**

Év	A gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények <sup>1</sup>		ebből:			
			számvitel rendjének megsértése		csődbűncselekmény	
	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)
1994	420	100,0	121	100,0	140	100,0
1995	857	204,0	331	273,6	190	135,7
1996	1049	249,8	339	280,2	327	233,6
1997	1263	300,7	458	378,5	381	272,1
1998	1443	343,6	525	433,9	488	348,6
1999	1874	446,2	612	505,8	617	440,7
2000	2032	483,8	734	606,6	748	534,3
2001	2545	606,0	985	814,0	1156	825,7
2002	3169	754,5	1169	966,1	1296	925,7
2003	3143	748,3	919	759,5	1468	1048,6
2004	3460	823,8	734	606,6	1791	1279,3
2005	3645	867,9	685	566,1	1 807	1290,7
2006	3463	824,5	694	573,6	1661	1186,4
2007	3091	736,0	1274	1052,9	864	617,1
2008	4336	1032,4	3137	2592,6	416	297,1
2009	3982	948,1	2890	2388,4	402	287,1
2010	4805	1144,0	3577	2956,2	295	210,7
2011	4663	1110,2	3522	2910,7	316	225,7
2012	2010	478,6	994	821,5	333	237,9
2013	1439	342,6	584	482,6	311	222,1

1) A Btk. XLI. fejezetének megfelelő csoportosítás szerint.

**10. számú tábla**  
**A korrupciós bűncselekmények<sup>1</sup> száma, 1994–2013**

Év	Korrupciós bűncselekmények <sup>1</sup>		ebből:									
			vesztegetés <sup>2</sup>		vesztegetés elfogadása <sup>3</sup>		hivatali vesztegetés <sup>4</sup>		hivatali vesztegetés elfogadása <sup>5</sup>		befolyással üzérkedés <sup>6</sup>	
	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)	száma	számának változása (1994 = 100%)
1994	796	100,0	54	100,0	82	100,0	352	100,0	128	100,0	173	100,0
1995	509	63,9	41	75,9	96	117,1	195	55,4	101	78,9	75	43,4
1996	968	121,6	64	118,5	39	47,6	366	104,0	238	185,9	243	140,5
1997	865	108,7	127	235,2	135	164,6	248	70,5	132	103,1	215	124,3
1998	903	113,4	110	203,7	47	57,3	295	83,8	181	141,4	239	138,2
1999	610	76,6	52	96,3	49	59,8	266	75,6	191	149,2	46	26,6
2000	651	81,8	88	163,0	30	36,6	238	67,6	162	126,6	124	71,7
2001	836	105,0	30	55,6	23	28,0	399	113,4	249	194,5	113	65,3
2002	793	99,6	30	55,6	31	37,8	436	123,9	230	179,7	58	33,5
2003	783	98,4	54	100,0	225	274,4	301	85,5	123	96,1	75	43,4
2004	605	76,0	50	92,6	78	95,1	298	84,7	111	86,7	60	34,7
2005	958	120,4	112	207,4	141	172,0	328	93,2	233	182,0	137	79,2
2006	480	60,3	22	40,7	30	36,6	218	61,9	83	64,8	117	67,6
2007	350	44,0	22	40,7	53	64,6	157	44,6	75	58,6	37	21,4
2008	542	68,1	52	96,3	64	78,0	188	53,4	88	68,8	144	83,2
2009	964	121,1	161	298,1	205	250,0	295	83,8	247	193,0	48	27,7
2010	482	60,6	55	101,9	92	112,2	135	38,4	89	69,5	106	61,3
2011	740	93,0	66	122,2	336	409,8	101	28,7	147	114,8	64	37,0
2012	828	104,0	200	370,4	297	362,2	137	38,9	55	43,0	115	66,5
2013	1105	138,8	135	250,0	256	312,2	343	97,4	248	193,8	115	66,5

1) A Btk. XXVII. fejezetének megfelelő csoportosítás szerint.

2) A számítás a Btk. 290. §-hoz igazodik, amely megfeleltethető a korábbi Btk. 254. §-ban, valamint a 258/B. § (3)–(4) bekezdéseiben és a 258/C. § (1)–(2) bekezdéseiben foglaltaknak.

3) A számítás a Btk. 291. §-hoz igazodik, amely megfeleltethető a korábbi Btk. 251–252. §-aiban és a 258/C. § (3)–(4) bekezdéseiben foglaltaknak.

4) A számítás a Btk. 293. §-hoz igazodik, amely megfeleltethető a korábbi Btk. 253. § és a 258/B. § (1)–(2) bekezdéseiben foglaltaknak.

5) A számítás a Btk. 294. §-hoz igazodik, amely megfeleltethető a korábbi Btk. 250. és 258/D. §-aiban foglaltaknak.

6) A számítás a Btk. 299–300. §-hoz igazodik, amely megfeleltethető a korábbi Btk. 256. és 258/E. §-aiban foglaltaknak.

**11. számú tábla**  
**A regisztrált bűncselekmények száma egyes kiemelt Btk. fejezetek szerint, 2009–2013**

<b>Bűncselekmények</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>Regisztrált bűncselekmények összesen</b>	394 034	447 186	451 371	472 236	377 829
<b>Ebből:</b>					
<b>Az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények</b>	14 233	15 992	15 553	15 404	14 523
ebből:					
emberölés	303	310	328	242	240
ebből:					
szándékos befejezett emberölés	139	133	142	113	138
erős felindulásban elkövetett emberölés	1	3	-	1	3
öngyilkosságban közreműködés	3	2	1	-	2
magzatelhajtás	-	1	2	198	1
testi sértés	12 828	14 607	14 241	13 992	13 398
ebből:					
szándékos testi sértés	7 194	7 868	6 800	6 596	6 967
foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés	204	225	252	269	252
segítségnyújtás elmulasztása	890	840	724	695	600
gondozási kötelezettség elmulasztása	4	4	5	7	6
<b>Az emberi szabadság elleni bűncselekmények</b>	776	945	866	794	828
ebből:					
személyi szabadság megsértése	604	739	680	592	646
kényszerítés	149	180	156	171	170
emberrablás	14	18	12	9	7
emberrablás feljelentésének elmulasztása	-	-	-	-	-
emberkereskedelem	9	8	18	22	5
<b>Az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények</b>	8 892	10 942	10 764	10 662	13 091
ebből:					
a lelkiismereti és vallásszabadság megsértése	-	-	-	-	-
közösség tagja elleni erőszak	12	19	35	36	43
magánlaksértés	1 548	1 616	1 537	1 493	1 697
zaklatás	6 400	7 777	7 594	7 888	7 584
magántitok megsértése	1	4	2	3	2
személyes adattal visszaélés	164	552	677	211	2 635
közérdekű adattal visszaélés	2	3	3	4	1
levéltitok megsértése	7	28	16	41	10
rágalmazás	116	237	186	181	210
becsületsértés	482	697	705	780	766
kiszolgáltatót személy megalázása	-	-	-	3	1
kegyeletsértés	155	9	8	22	142
egészségügyi önrendelkezési jog megsértése					
<b>A közlekedési bűncselekmények</b>	17 664	16 447	14 001	13 084	14 804
ebből:					
a közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény	1 934	2 498	2 714	2 730	2 625
vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése	140	32	40	35	32
közúti veszélyeztetés	379	340	317	271	278
közúti baleset okozása	3 353	3 069	2 635	2 596	2 463
járművezetés ittas vagy bódult állapotban	11 113	9 916	7 783	7 090	9 030
járművezetés tiltott átengedése	225	164	136	120	143
cserbenhagyás	520	428	376	242	233

**11. számú tábla (folytatás)**  
**A regisztrált bűncselekmények száma egyes kiemelt Btk. fejezetek szerint, 2009–2013**

<b>Bűncselekmények</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>A gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények</b>	4 740	5 107	5 035	4 451	4 210
ebből:					
családi jogállás megsértése	1	1	–	1	1
kiskorú elhelyezésének megváltoztatása	25	23	31	39	30
kiskorú veszélyeztetése	1 979	1 972	2 019	1 699	1 575
tartási kötelezettség elmulasztása	2 732	3 107	2 981	2 709	2 584
kapcsolati erőszak					20
<b>A nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények</b>	1 842	1 691	1 200	1 875	6 457
ebből:					
szexuális erőszak	525	586	462	506	502
gyermekpornográfia	721	519	168	661	5 225
kitartottság	66	39	46	69	49
kerítés	71	77	54	97	113
szeméremsértés	239	258	273	353	337
<b>A hivatali bűncselekmények</b>	407	457	509	249	526
ebből:					
hivatali visszaélés	359	376	448	186	469
bántalmazás hivatalos eljárásban	38	66	52	54	45
kényszervallatás	5	11	3	6	6
jogosulatlan titkos információgyűjtés vagy adatszerzés	0	0	1	1	0
jogellenes fogvatartás	5	4	5	2	5
<b>A hivatalos személy elleni bűncselekmények</b>	1 040	1 204	1 095	1 056	1 090
ebből:					
hivatalos személy elleni erőszak	582	631	515	471	486
közfeladatot ellátó személy elleni erőszak	451	562	566	578	596
hivatalos személy vagy közfeladatot ellátó személy támogatója elleni erőszak	7	11	14	7	8
<b>Az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények</b>	2 946	3 225	3 054	3 262	3 155
ebből:					
hamis vád	1 155	1 176	1 063	1 136	1 169
hatóság félrevezetése	362	464	346	321	314
hamis tanúzás	525	634	633	865	617
kényszerítés hatósági eljárásban	78	73	92	110	90
hatósági eljárás megzavarása	4	26	15	19	21
bűnpártolás	204	240	219	175	232
<b>A korrupciós bűncselekmények</b>	964	482	740	828	1 105
ebből:					
vesztegetés	161	55	66	200	135
vesztegetés elfogadása	205	92	336	297	256
hivatali vesztegetés	295	135	101	137	343
hivatali vesztegetés elfogadása	247	89	147	55	248
vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásában	5	2	7	2	4
vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásában	2	2	4	–	1
vesztegetés feljelentésének elmulasztása	1	0	2	–	–
befolyással üzérkedés	48	106	64	115	115

**11. számú tábla (folytatás)**  
**A regisztrált bűncselekmények száma egyes kiemelt Btk. fejezetek szerint, 2009–2013**

<b>Bűncselekmények</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>A közbiztonság elleni bűncselekmények</b>	948	1 087	1 172	1 214	1 034
ebből:					
közveszélyokozás	161	150	165	216	179
közérdekű üzem működésének megzavarása	33	47	69	65	73
robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés	41	28	34	51	36
lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés	706	856	901	882	737
<b>A környezet és a természet elleni bűncselekmények</b>	1 103	1 721	1 347	1 368	1 403
ebből:					
állatkínzás, orvvadászat, orvhalászat	723	1 158	837	815	913
környeztkárosítás	48	65	68	55	52
természetkárosítás	83	148	101	99	125
tiltott állatviadal szervezése	1	3	–	25	1
<b>A köznyugalom elleni bűncselekmények</b>					
ebből:	10 843	13 659	13 059	13 207	13 348
közösség elleni uszítás	11	8	6	5	3
nemzeti jelkép megsértése	–	1	1	1	–
önkénturalmi jelkép használata	91	76	59	58	46
a nemzeti szocialista és kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása	–	–	1	6	4
közveszéllyel fenyegetés	351	286	261	249	177
garázdaság	10 384	13 279	12 724	12 871	13 092
rendbontás	5	6	6	15	24
<b>A közbizalom elleni bűncselekmények</b>	50 531	70 489	85 375	112 857	43 743
ebből:					
közokirat-hamisítás	8 799	12 877	11 260	10 186	9 018
hamis magánokirat felhasználása	14 454	13 561	12 018	14 501	15 271
okirattal visszaélés	21 975	39 110	58 067	83 881	14 869
egyedi azonosítójellel visszaélés	4 181	4 417	3 855	3 836	3 254
<b>Az egészséget veszélyeztető bűncselekmények</b>	4 836	5 801	5 995	5 231	5 554
ebből:					
visszaélés kábítószerekkel	4 823	5 781	5 982	5 214	5 445
kuruzslás	2	8	5	10	6
<b>A gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények</b>	3 982	4 805	4 663	2 010	1 439
ebből:					
a számvitel rendjének megsértése	2 890	3 577	3 522	994	584
csődbűncselekmény	402	295	316	333	311
<b>A fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmények</b>	527	385	10 219	216	957
ebből:					
rossz minőségű termék forgalomba hozatala	16	16	6	7	7
megfelelőség hamis tanúsítása	1	–	–	–	1
versenytárs utánzása	500	354	200	200	446
fogyasztók megtévesztése	3	6	3	5	4

**11. számú tábla (folytatás)**  
**A regisztrált bűncselekmények száma egyes kiemelt Btk. fejezetek szerint, 2009–2013**

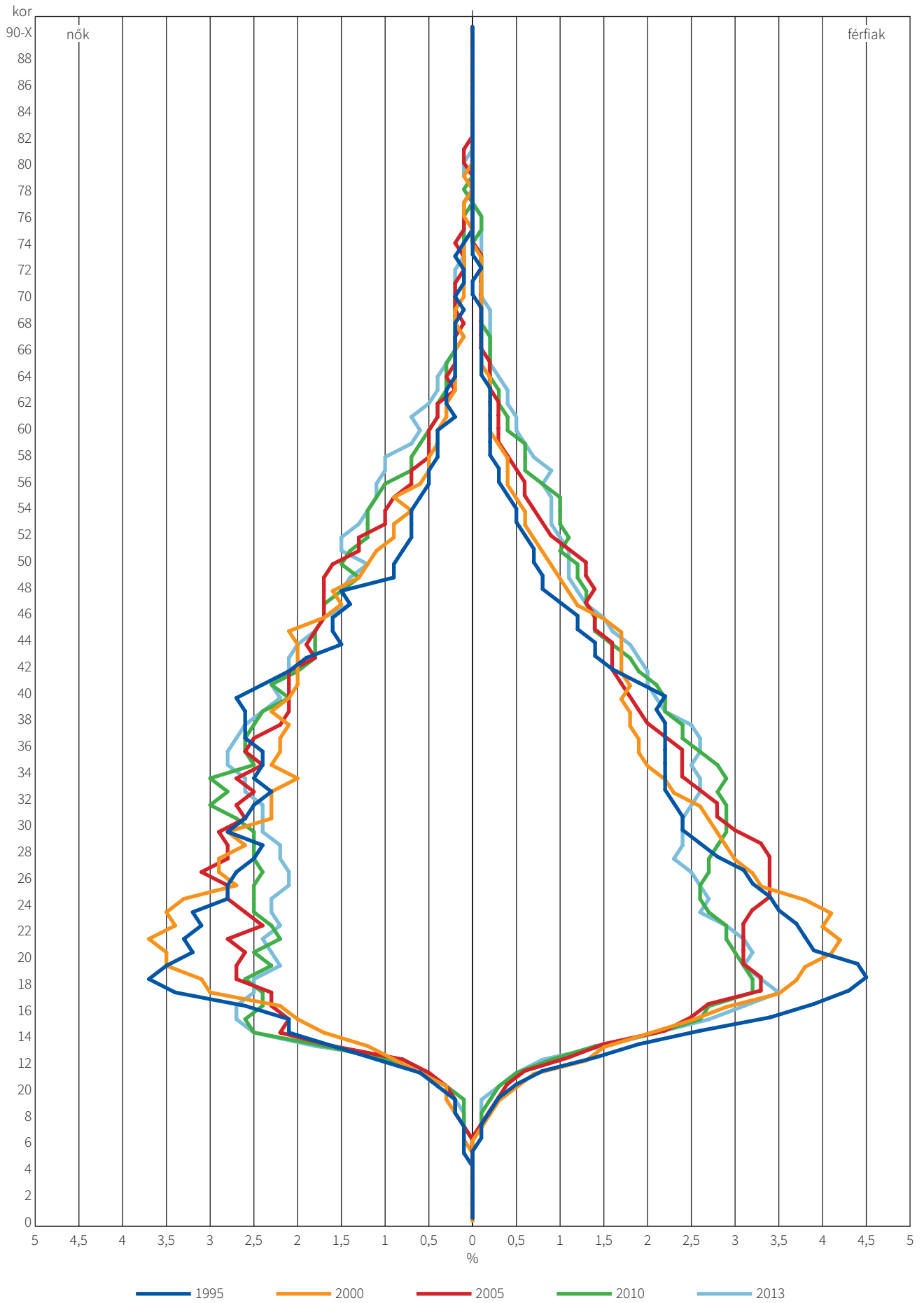
<b>Bűncselekmények</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
<b>A pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmények</b>	5 488	9 346	11 931	16 197	5 218
ebből:					
pénzhamisítás	1 964	2 211	1 390	1 429	920
pénzhamisítás elősegítése	1	–	–	–	2
bélyeghamisítás	31	37	53	155	370
kézpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítás	630	282	485	246	65
<b>A vagyon elleni bűncselekmények</b>	219 179	246 825	237 814	246 474	224 454
ebből:					
lopás	162 945	185 161	182 073	184 896	167 657
rongálás	16 348	17 658	16 120	12 609	9 210
sikkasztás	4 341	3 966	4 054	4 782	4 332
csalás	29 555	32 137	27 906	36 911	37 345
hűtlen kezelés	54	75	97	92	81
hanyag kezelés	6	4	5	7	6
jogtalan elsajátítás	1 060	1 320	1 645	1 392	1 081
orgazdaság	1 017	1 086	1 083	865	1 034
jármű önkényes elvétele	1 903	1 936	1 604	1 325	1 056
<b>A vagyon elleni erőszakos bűncselekmények</b>	4 975	6 111	6 115	6 646	5 562
ebből:					
rablás	3 159	3 396	3 203	3 036	2 298
kifosztás	373	1 043	1 484	1 948	2 013
zsarolás	745	865	729	1 021	645
önbíráskodás	698	807	699	641	606
<b>A szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmények</b>	31 439	24 335	15 577	9 971	10 352
ebből:					
bitorlás	1	2	2	5	2
szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése	31 021	24 194	15 504	9 945	10 309
védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása	318	102	51	10	10



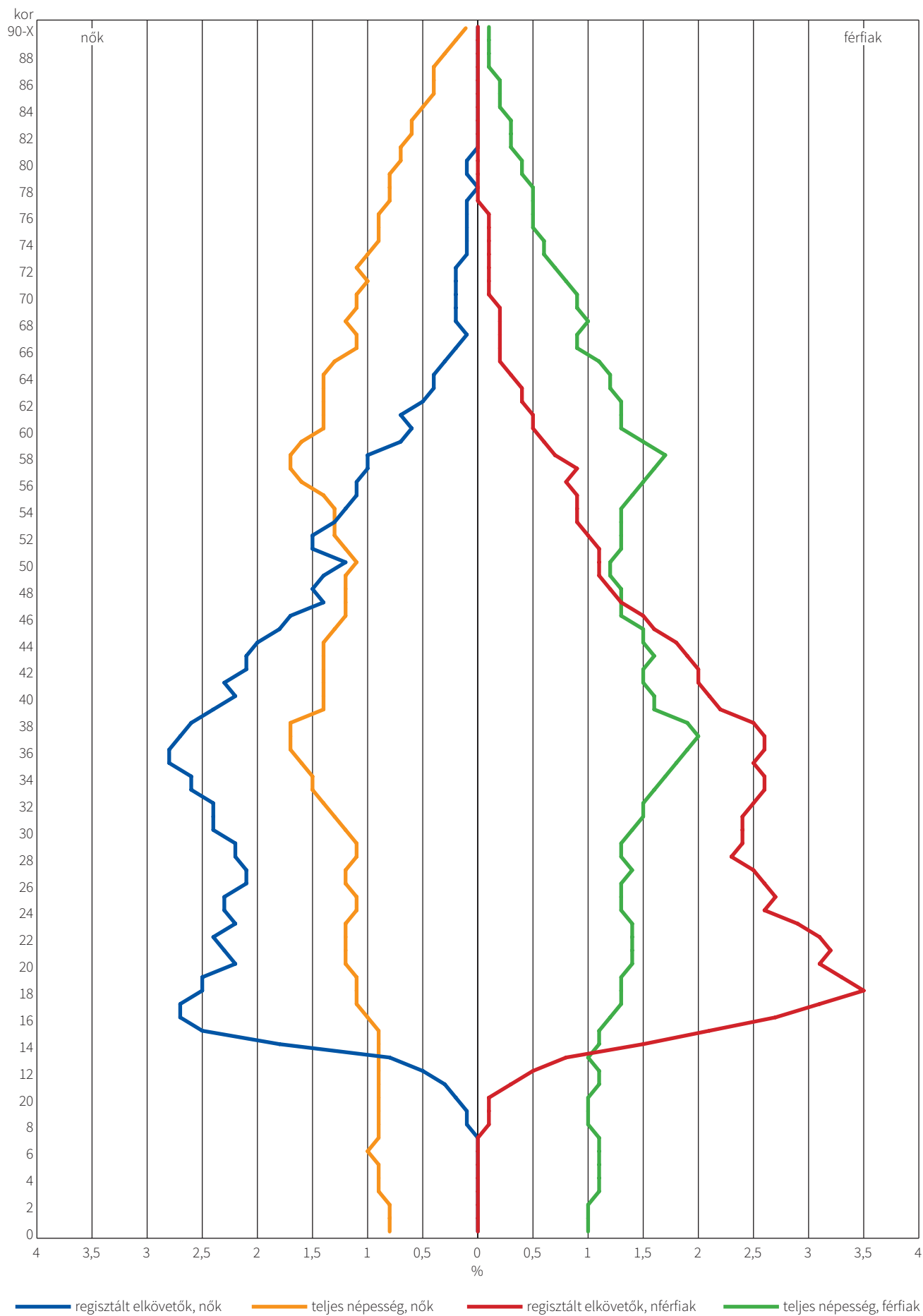
**12. számú tábla**  
**A regisztrált elkövetők megoszlása nemek és bizonyos korcsoportok szerint, 1994–2013**

Év	Regisztrált elkövetők																			
	Összesen					ebből: 14–17 évesek					ebből: 14 év alattiak					ebből: 12–13 évesek				
	száma	ebből:		a nők aránya (%)	száma	ebből:		a nők aránya (%)	száma	ebből:		a nők aránya (%)	száma	ebből:		a nők aránya (%)				
		férfi	nő			férfi	nő			férfi	nő			férfi	nő		férfi	nő		
1994	126 558	113 351	13 207	10,4	14 751	13 562	1 189	8,1	4167	3765	402	2731	2462	269	9,8					
1995	128 189	114 544	13 619	10,6	14 586	13 443	1 143	7,8	4168	3769	399	2692	2453	239	8,9					
1996	129 061	114 527	14 497	11,2	13 725	12 540	1 185	8,6	3689	3336	353	2332	2134	198	8,5					
1997	138 763	122 497	16 230	11,7	14 187	12 808	1379	9,7	4287	3819	468	2555	2293	262	10,3					
1998	147 689	128 678	18 953	12,8	13 086	11 662	1424	10,9	3864	3446	418	2320	2084	236	10,2					
1999	140 000	120 687	19 213	13,7	11 773	10 366	1407	12,0	4132	3634	498	2513	2220	293	11,7					
2000	131 459	113 355	17 936	13,6	11 333	10 049	1284	11,3	3964	3523	441	2517	2252	265	10,5					
2001	128 399	111 132	17 088	13,3	11 881	10 540	1341	11,3	3730	3310	420	2264	2031	233	10,3					
2002	129 454	111 435	17 846	13,8	11 929	10 538	1391	11,7	3959	3456	503	2434	2147	287	11,8					
2003	124 924	106 331	18 386	14,7	10 687	9 261	1426	13,3	3553	3066	487	2255	1960	295	13,1					
2004	137 195	116 216	20 668	15,1	12 544	10 859	1685	13,4	3963	3342	621	2538	2155	383	15,1					
2005	140 211	117 271	22 665	16,2	12 362	10 515	1847	14,9	3697	3182	515	2254	1948	306	13,6					
2006	129 991	108 804	20 960	16,1	11 462	9 859	1603	14,0	3565	3031	534	2235	1905	330	14,8					
2007	121 561	102 781	18 589	15,3	11 057	9 487	1570	14,2	3387	2861	526	2198	1839	359	16,3					
2008	122 695	103 238	19 288	15,7	11 606	9 965	1641	14,1	3433	2885	548	2203	1854	349	15,8					
2009	120 083	97 510	19 793	16,5	10 178	8 519	1659	16,3	2573	2146	427	1676	1381	295	17,6					
2010	129 945	107 290	22 655	17,4	11 497	9 417	2080	18,1	2607	2106	501	1655	1322	333	20,1					
2011	120 529	99 967	20 558	17,1	11 378	9 338	2040	17,9	2714	2232	482	1690	1382	308	18,2					
2012	108 306	90 030	18 276	16,9	10 418	8 580	1838	17,6	2604	2160	444	1707	1384	323	18,9					
2013	109 876	91 739	18 027	16,4	10 473	8 715	1758	16,8	2196	1779	417	1427	1170	257	18,0					

6. számú ábra  
A regisztrált elkövetők korfái a 1995., 2000., 2005., 2010., 2013. években



7. számú ábra  
A regisztrált elkövetők és a teljes népesség megoszlása korévek és nemek szerint, 2013



**13. számú tábla**  
**A regisztrált elkövetők előélet szerinti megoszlása, 1994–2013**

Év	Regisztrált elkövetők							
	Összesen	ebből:						
		büntetlen előéletű	büntetett előéletű	a büntetett előéletűek aránya az összes elkövető között, %	ebből:			
					visszaeső	különös visszaeső	többszörös visszaeső	erőszakos többszörös visszaeső <sup>1</sup>
1994	126 614	83 213	43 401	34,3	5522	3121	7921	x
1995	128 189	82 843	45 346	35,4	5807	3304	7933	x
1996	129 061	81 403	47 658	36,9	6325	3445	7934	x
1997	138 763	87 795	50 968	36,7	6175	3561	8126	x
1998	147 689	91 353	56 336	38,1	7179	4322	8769	x
1999	140 000	87 600	52 400	37,4	6461	3557	7554	x
2000	131 459	83 136	48 323	36,8	5683	3091	6787	x
2001	128 399	80 557	47 842	37,3	5669	3048	6533	x
2002	129 454	81 515	47 939	37,0	5298	2908	6093	x
2003	124 924	78 493	46 431	37,2	5149	2862	5638	x
2004	137 192	88 022	49 170	35,8	5260	2889	5923	x
2005	140 211	91 019	49 192	35,1	5294	3087	5845	x
2006	129 991	84 543	45 448	35,0	4733	2667	5462	x
2007	121 561	82 174	39 387	32,4	4449	2549	4648	x
2008	122 695	87 078	35 617	29,0	4215	2358	3983	x
2009	120 083	77 433	42 650	35,5	5967	3234	4466	5
2010	129 945	95 259	34 686	26,7	4834	4192	4417	56
2011	120 529	88 294	32 235	26,7	4374	4067	3893	54
2012	108 306	79 745	28 561	26,4	3356	2936	3111	39
2013	109 876	81 192	28 684	26,1	2912	2891	3010	62

1) Hatályos: 2009. VIII. 9-től. Ezt megelőzően a többszörös visszaesők között kerültek elszámolásra.

**14. számú tábla**  
**A regisztrált fiatalok (14–17 éves) elkövetők számának alakulása, 1994–2013**

Év	regisztrált fiatalok (14–17 éves) elkövetők				
	száma	számának változása (1994 = 100%)	100 ezer 14–17 éves lakosra jutó száma	ebből: veszélyeztetettként nyilvántartottak	
				száma	aránya a 14–17 éves elkövetők között, %
1994	14 751	100,0	2213,9	1253	8,5
1995	14 586	98,9	2309,3	1178	8,1
1996	13 725	93,0	2293,2	1145	8,3
1997	14 187	96,2	2508,3	1127	7,9
1998	13 086	88,7	2450,9	941	7,2
1999	11 773	79,8	2304,2	878	7,5
2000	11 333	76,8	2271,3	862	7,6
2001	11 881	80,5	2285,2	952	8,0
2002	11 929	80,9	2314,6	993	8,3
2003	10 687	72,4	2092,4	1035	9,7
2004	12 544	85,0	2509,0	1313	10,5
2005	12 362	83,8	2491,0	1529	12,4
2006	11 462	77,7	2303,5	1532	13,4
2007	11 057	75,0	2235,8	1423	12,9
2008	11 606	78,7	2380,8	1719	14,8
2009	10 179	69,0	2143,0	1047	10,3
2010	11 497	77,9	2494,7	1099	9,6
2011	11 378	77,1	2553,8	1176	10,3
2012	10 418	70,6	2428,1	1108	10,6
2013	10 473	71,0	2469,8	973	9,3

**15. számú tábla**  
**A regisztrált fiatalok (14 év alatti) elkövetők számának alakulása, 1994–2013**

Év	regisztrált fiatalok (14 év alatti) elkövetők				
	száma	számának változása (1994 = 100%)	100 ezer 14 év alatti lakosra jutó száma	ebből: veszélyeztetettként nyilvántartottak	
				száma	aránya a 14 év alatti elkövetők között, %
1994	4168	100,0	237,3	503	12,1
1995	4168	100,0	241,5	396	9,5
1996	3689	88,5	217,2	360	9,8
1997	4287	102,9	256,3	371	8,7
1998	3864	92,7	234,4	325	8,4
1999	4133	99,2	254,5	391	9,5
2000	3964	95,1	249,1	429	10,8
2001	3730	89,5	238,7	422	11,3
2002	3959	95,0	257,7	443	11,2
2003	3553	85,2	235,2	420	11,8
2004	3963	95,1	267,1	547	13,8
2005	3697	88,7	254,2	543	14,7
2006	3565	85,5	249,6	511	14,3
2007	3387	81,3	240,3	544	16,1
2008	3433	82,4	246,4	582	17,0
2009	2573	61,7	186,6	312	12,1
2010	2607	62,5	190,9	266	10,2
2011	2714	65,1	200,7	286	10,5
2012	2604	62,5	193,9	271	10,4
2013	2196	52,7	164,7	231	10,5

16. számú tábla

A befejezett szándékos emberölések száma és 100 ezer lakosra jutó száma a főváros kerületeiben<sup>1</sup>, 2009–2013

Kerületek	Befejezett szándékos emberölések																				
	2009				2010				2011				2012				2013				
	száma	sorrend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	száma	sorrend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	száma	sorrend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	száma	sorrend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	száma	sorrend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	
I.	1	10	4,0	4	-	14	-	14	1	9	4,1	4	-	15	-	15	-	15	-	15	
II.	2	3	2,3	9	-	14	-	14	1	9	1,1	16	2	4	2,3	8	1	9	1,1	12	
III.	2	3	1,6	13	1	9	0,8	13	3	3	2,4	9	4	1	3,2	4	4	1	3,2	4	
IV.	2	3	2,0	10	-	14	-	14	3	3	3,0	7	1	8	1,0	12	2	5	2,0	8	
V.	1	10	3,7	5	-	14	-	14	-	18	-	18	1	8	3,7	3	-	15	-	15	
VI.	1	10	2,4	8	-	14	-	14	2	6	4,7	3	-	15	-	15	-	15	-	15	
VII.	-	17	-	17	3	3	4,7	3	4	1	6,2	1	1	8	1,5	10	2	5	3,6	3	
VIII.	6	2	7,3	2	2	6	2,4	7	3	3	3,6	5	2	4	2,3	7	1	9	1,3	10	
IX.	1	10	1,6	12	1	9	1,6	11	1	9	1,6	11	3	2	4,7	1	-	15	-	15	
X.	-	17	-	17	-	14	-	14	1	9	1,2	15	2	4	2,5	6	1	9	1,3	11	
XI.	2	3	1,4	15	3	3	2,1	8	1	9	0,7	17	-	15	-	15	1	9	0,7	14	
XII.	-	17	-	17	-	14	-	14	-	18	-	18	-	15	-	15	-	15	-	15	
XIII.	9	1	7,9	1	6	1	5,2	2	4	1	3,4	6	1	8	0,8	13	1	9	0,8	13	
XIV.	2	3	1,7	11	-	14	-	14	-	18	-	18	1	8	0,8	14	-	15	-	15	
XV.	2	3	2,5	7	-	14	-	14	2	6	2,5	8	3	2	3,8	2	-	15	-	15	
XVI.	-	17	-	17	1	9	1,5	12	1	9	1,5	13	1	8	1,5	11	4	1	5,5	1	
XVII.	2	3	2,6	6	-	14	-	14	-	18	-	18	2	4	2,5	5	2	5	2,3	7	
XVIII.	-	17	-	17	3	3	3,2	4	2	6	2,1	10	-	15	-	15	3	3	3,0	5	
XIX.	-	17	-	17	1	9	1,6	10	-	18	-	18	-	15	-	15	-	15	-	15	
XX.	1	10	1,6	14	2	6	3,1	5	1	9	1,6	12	1	8	1,6	9	3	3	4,6	2	
XXI.	1	10	1,3	16	2	6	2,6	6	1	9	1,3	14	-	15	-	15	2	5	2,6	6	
XXII.	-	17	-	17	1	9	2,0	9	-	18	-	18	-	15	-	15	1	9	1,8	9	
XXIII.	1	10	4,9	3	6	1	29,9	1	1	9	5,0	2	-	15	-	15	-	15	-	15	
<b>Főváros összesen</b>	<b>36</b>		<b>2,1</b>		<b>32</b>		<b>1,9</b>		<b>32</b>		<b>1,8</b>		<b>25</b>		<b>1,4</b>		<b>28</b>		<b>1,6</b>		
ebből:																					
budai kerületek összesen	7	2	1,4	2	5	2	1,0	2	6	2	1,2	2	6	2	1,2	2	7	2	1,4	2	
pesti kerületek összesen	29	1	2,4	1	27	1	2,2	1	26	1	2,1	1	19	1	1,5	1	21	1	1,7	1	

1) Abúncselekmény elkövetésének helye szerint.

2) 100 ezer lakosra jutó száma - Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.

3) 100 ezer lakosra jutó gyakoriság szerint

**17. számú tábla**  
**A szándékos testi sértések száma és 100 ezer lakosra jutó száma a főváros kerületeiben<sup>1</sup>, 2009–2013**

Kerületek	Szándékos testi sértések															
	2009			2010			2011			2012			2013			
	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>
I.	10	22	40,4	20	13	23	52,7	19	17	21	69,0	14	22	19	97,7	7
II.	36	14	40,6	19	35	19	39,8	21	38	17	43,1	20	43	15	32,8	22
III.	76	5	61,4	12	78	5	63,1	16	89	5	72,0	11	79	6	62,4	11
IV.	90	3	91,5	6	70	8	71,1	14	80	6	81,0	8	81	4	81,2	9
V.	31	17	113,6	3	41	18	151,4	3	57	11	210,0	1	46	14	218,7	1
VI.	60	9	142,5	1	57	13	133,5	4	40	14	93,1	6	64	10	147,5	4
VII.	36	14	57,6	13	77	6	119,6	7	54	13	83,8	7	61	12	94,2	6
VIII.	113	1	137,4	2	137	2	164,1	2	137	1	162,5	2	127	1	149,1	2
IX.	47	13	76,3	9	68	9	108,4	9	76	8	120,1	4	87	3	136,6	4
X.	89	4	112,3	4	100	4	124,4	5	92	3	113,8	5	76	7	93,3	7
XI.	75	6	53,9	16	106	3	75,8	12	101	2	69,7	13	69	8	47,4	18
XII.	19	20	33,6	22	18	22	32,2	23	19	20	34,0	22	17	22	30,5	23
XIII.	102	2	89,8	7	143	1	124,0	6	91	4	77,7	9	97	2	82,0	10
XIV.	66	7	54,9	15	63	10	51,8	20	62	10	50,4	18	64	10	51,7	15
XV.	53	11	66,1	11	57	13	71,2	13	39	15	48,8	19	67	9	84,0	9
XVI.	18	21	26,3	23	23	21	33,6	22	15	22	21,9	23	31	19	45,4	19
XVII.	65	8	83,1	8	63	10	80,3	11	56	12	71,2	12	32	17	40,7	21
XVIII.	35	16	37,5	21	59	12	63,0	17	70	9	74,4	10	55	13	58,1	14
XIX.	57	10	92,5	5	72	7	116,6	8	80	6	129,0	3	83	4	133,4	5
XX.	28	18	44,2	18	35	19	55,1	18	22	19	34,5	21	25	20	39,1	22
XXI.	52	12	68,1	10	52	15	67,9	15	39	15	50,8	17	37	16	48,1	17
XXII.	28	18	55,4	14	48	16	94,4	10	27	18	52,9	16	32	17	62,7	13
XXIII.	10	22	49,1	17	43	17	214,4	1	13	23	65,0	15	9	23	45,0	20
<b>Főváros összesen</b>	<b>1196</b>		<b>69,9</b>		<b>1458</b>		<b>84,7</b>		<b>1314</b>		<b>75,8</b>		<b>1304</b>		<b>74,9</b>	
ebből:																
budai kerületek összesen	244	2	50,5	2	298	2	61,7	2	291	2	59,6	2	262	2	53,6	2
pesti kerületek összesen	952	1	77,5	1	1160	1	93,7	1	1023	1	82,1	1	1042	1	83,3	1
<b>Főváros összesen</b>	<b>1259</b>		<b>72,5</b>		<b>1259</b>		<b>72,5</b>		<b>1259</b>		<b>72,5</b>		<b>1259</b>		<b>72,5</b>	

1) Abúncselekmény elkövetésének helye szerint.

2) 100 ezer lakosra jutó száma - Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.

3) 100 ezer lakosra jutó gyakoriság szerint



**18. számú tábla**  
**A garázdaság bűncselekmények száma és 100 ezer lakosra jutó száma a főváros kerületeiben<sup>1</sup>, 2009–2013**

Kerületek	Garázdaság																			
	2009				2010				2011				2012				2013			
	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>
I.	20	22	80,9	13	26	23	105,5	9	28	22	113,7	10	42	21	171,2	5	61	19	248,4	4
II.	55	16	62,0	17	52	17	59,1	20	54	16	61,3	20	68	15	77,3	17	64	17	72,3	21
III.	71	13	57,4	19	72	10	58,3	21	70	12	56,7	22	91	10	73,5	19	94	11	74,2	20
IV.	127	5	129,1	6	102	8	103,7	10	130	2	131,6	6	206	1	208,0	4	184	2	184,4	7
V.	76	11	278,6	2	65	11	240,0	4	67	14	246,8	2	73	14	267,0	1	88	12	337,7	2
VI.	131	3	311,0	1	110	7	257,7	3	117	4	272,2	1	107	8	246,7	2	85	14	224,3	5
VII.	79	9	126,3	8	135	3	209,7	5	111	5	172,2	4	108	7	166,8	6	151	4	271,5	3
VIII.	180	1	218,9	3	246	1	294,7	1	200	1	237,2	3	204	2	239,5	3	279	1	371,8	1
IX.	82	8	133,2	5	62	12	98,9	11	76	9	120,1	8	77	13	120,9	10	129	6	219,6	6
X.	137	2	172,8	4	120	5	149,3	6	120	3	148,4	5	109	6	133,8	9	88	12	111,2	12
XI.	102	6	73,4	16	132	4	94,4	12	80	7	55,2	23	87	12	59,8	22	103	9	71,2	22
XII.	25	21	44,2	21	28	22	50,0	23	32	21	57,2	21	27	22	48,4	23	37	22	63,9	23
XIII.	129	4	113,6	9	153	2	132,6	7	101	6	86,3	12	122	3	103,1	12	111	7	94,2	17
XIV.	98	7	81,6	12	111	6	91,2	15	80	7	65,0	19	122	3	98,6	14	153	3	123,9	10
XV.	41	18	51,1	20	49	18	61,2	17	72	11	90,1	11	114	5	142,9	7	134	5	166,1	8
XVI.	27	20	39,4	23	36	21	52,7	22	46	18	67,3	17	65	16	95,3	16	68	16	94,2	16
XVII.	73	12	93,3	10	47	19	59,9	18	66	15	84,0	13	56	20	71,3	20	72	15	82,7	18
XVIII.	56	15	60,1	18	86	9	91,8	14	70	12	74,4	15	96	9	101,4	13	104	8	103,1	13
XIX.	79	9	128,2	7	57	15	92,3	13	76	9	122,5	7	88	11	141,5	8	97	10	159,8	9
XX.	52	17	82,1	11	38	20	59,8	19	45	19	70,6	16	62	17	97,0	15	63	18	96,0	15
XXI.	59	14	77,3	15	59	13	77,0	16	50	17	65,1	18	59	18	76,6	18	61	19	79,6	19
XXII.	40	19	79,2	14	59	13	116,1	8	42	20	82,4	14	57	19	111,6	11	54	21	99,7	14
XXIII.	9	23	44,1	22	54	16	269,2	2	23	23	115,0	9	12	23	60,1	21	25	23	114,2	11
<b>Főváros összesen</b>	<b>1748</b>		<b>102,1</b>		<b>1899</b>		<b>110,3</b>		<b>1756</b>		<b>101,3</b>		<b>2052</b>		<b>117,9</b>		<b>2305</b>		<b>132,8</b>	
ebből:																				
budai kerületek összesen	313	2	64,8	2	369	2	76,4	2	306	2	62,7	2	372	2	76,1	2	413	2	83,2	2
pesti kerületek összesen	1435	1	116,8	1	1530	1	123,5	1	1450	1	116,4	1	1680	1	134,3	1	1892	1	152,7	1

1) Abűncselekmény elkövetésének helye szerint.

2) 100 ezer lakosra jutó száma - Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.

3) 100 ezer lakosra jutó gyakoriság szerint

19. számú tábla

A lopások száma és 100 ezer lakosra jutó száma a főváros kerületeiben<sup>1</sup>, 2009–2013

Kerületek	Lopások																
	2009			2010			2011			2012			2013				
	száma	rend	rend <sup>3</sup>	száma	rend	rend <sup>3</sup>	száma	rend	rend <sup>3</sup>	száma	rend	rend <sup>3</sup>	száma	rend	rend <sup>3</sup>		
I.	699	22	2826,8	8	898	21	3642,6	9	1122	20	4555,8	5	1067	20	4226,2	5	
II.	2210	8	2490,7	11	2109	12	2395,4	12	3011	8	3418,3	8	2875	7	3266,6	9	
III.	2268	7	1833,1	18	2227	9	1802,8	16	3365	6	2723,5	14	3353	5	2706,5	13	
IV.	1533	15	1558,3	21	1706	14	1733,7	19	1944	12	1967,6	19	1942	13	1960,6	19	
V.	2009	10	7363,6	1	3553	4	13119,9	1	2670	9	9835,7	1	2635	10	9637,2	1	
VI.	2069	9	4912,2	2	2202	10	5158,6	5	2495	10	5805,2	3	2815	9	6489,6	2	
VII.	1392	17	2226,1	13	2806	8	4358,7	7	2004	11	3109,3	11	2083	12	3216,1	10	
VIII.	3598	2	4376,0	4	4289	2	5138,7	6	4610	1	5468,6	4	4085	1	4796,1	4	
IX.	2842	6	4615,4	3	3284	6	5237,0	4	3861	4	6102,6	2	3565	4	5596,8	3	
X.	3019	5	3808,5	6	3142	7	3910,1	8	3220	7	3982,9	7	2819	8	3460,0	6	
XI.	3262	4	2345,9	12	3378	5	2414,7	11	4311	2	2973,3	12	4014	2	2758,6	12	
XII.	1069	19	1890,6	17	1218	18	2175,8	14	1533	16	2741,3	13	1891	14	3390,3	7	
XIII.	4801	1	4228,8	5	6565	1	5690,9	3	3738	5	3193,4	10	3701	3	3128,0	11	
XIV.	3357	3	2794,1	9	3565	3	2928,8	10	4046	3	3286,0	9	3070	6	2480,1	15	
XV.	1468	16	1830,0	19	1350	16	1686,9	20	1679	14	2100,2	18	1614	16	2023,1	18	
XVI.	1001	20	1461,7	23	878	22	1284,2	22	977	22	1428,5	23	995	21	1458,2	23	
XVII.	1574	13	2011,5	16	946	20	1206,0	23	1217	19	1548,4	22	1222	19	1556,0	22	
XVIII.	1560	14	1673,4	20	1801	13	1923,1	15	1753	13	1864,1	21	2194	11	2317,7	16	
XIX.	1666	11	2704,1	10	1421	15	2302,1	13	1427	18	2300,5	16	1331	17	2139,5	17	
XX.	1386	18	2187,1	14	1109	19	1744,8	18	1599	15	2509,9	15	1705	15	2668,8	14	
XXI.	1591	12	2084,1	15	1348	17	1759,2	17	1498	17	1950,1	20	1329	18	1726,5	20	
XXII.	753	21	1491,1	22	755	23	1485,1	21	1089	21	2135,4	17	874	22	1711,3	21	
XXIII.	627	23	3075,5	7	2155	11	10744,9	2	809	23	4044,2	6	658	23	3293,0	8	
<b>Főváros összesen</b>	<b>45 754</b>		<b>2672,2</b>		<b>52 705</b>		<b>3 061,5</b>		<b>53 978</b>		<b>3113,5</b>		<b>51 837</b>		<b>2979,1</b>		<b>51 375</b>
ebből																	
budai kerületek összesen	10 261	2	2123,2	2	10 585	2	2191,8	2	14 431	2	2956,1	2	14 074	2	2879,4	2	13 857
pesti kerületek összesen	35 493	1	2888,1	1	42 120	1	3400,6	1	39 547	1	3175,2	1	37 763	1	3018,0	1	37 518

1) Abúncselekmény elkövetésének helye szerint.

2) 100 ezer lakosra jutó száma - Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.

3) 100 ezer lakosra jutó gyakoriság szerint



21. számú tábla

A rablások száma és 100 ezer lakosra jutó száma a főváros kerületeiben<sup>1</sup>, 2009–2013

Kerületek	Rablások																			
	2009			2010			2011			2012			2013							
	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>				
I.	17	20	68,7	10	27	18	109,5	8	23	19	93,4	9	17	21	69,3	11	14	18	57,0	7
II.	78	5	87,9	9	49	11	55,7	17	57	14	64,7	16	33	17	37,5	21	28	15	31,6	18
III.	55	11	44,5	18	41	16	33,2	21	77	9	62,3	17	79	8	63,8	15	41	9	32,4	16
IV.	53	12	53,9	16	83	9	84,3	11	64	10	64,8	15	59	13	59,6	16	38	11	38,1	14
V.	42	14	153,9	3	46	14	169,9	2	63	11	232,1	1	61	10	223,1	2	50	6	191,9	1
VI.	66	9	156,7	2	26	19	60,9	15	83	8	193,1	3	102	4	235,1	1	47	7	124,0	3
VII.	64	10	102,4	8	86	8	133,6	5	50	15	77,6	10	61	10	94,2	9	43	8	77,3	5
VIII.	145	1	176,4	1	109	3	130,6	7	183	1	217,1	2	159	1	186,7	3	123	1	163,9	2
IX.	72	7	116,9	6	106	4	169,0	3	93	4	147,0	5	83	5	130,3	5	41	9	69,8	6
X.	109	3	137,5	4	106	4	131,9	6	151	2	186,8	4	117	3	143,6	4	89	2	112,4	4
XI.	95	4	68,3	11	127	2	90,8	10	86	5	59,3	19	83	5	57,0	17	63	5	43,6	11
XII.	37	16	65,4	13	22	21	39,3	20	42	16	75,1	12	26	19	46,6	18	13	19	22,4	20
XIII.	138	2	121,6	5	165	1	143,0	4	129	3	110,2	7	136	2	114,9	6	65	4	55,1	9
XIV.	78	5	64,9	14	99	6	81,3	12	85	6	69,0	14	80	7	64,6	14	69	3	55,9	8
XV.	30	18	37,4	20	49	11	61,2	14	61	12	76,3	11	52	14	65,2	12	26	16	32,2	17
XVI.	14	22	20,4	21	11	23	16,1	23	23	19	33,6	22	21	20	30,8	22	13	19	18,0	22
XVII.	31	17	39,6	19	23	20	29,3	22	21	21	26,7	23	31	18	39,5	20	12	21	13,8	23
XVIII.	17	20	18,2	23	38	17	40,6	19	40	17	42,5	20	44	16	46,5	19	34	12	33,7	15
XIX.	67	8	108,7	7	62	10	100,4	9	38	18	61,3	18	60	12	96,4	8	25	17	41,2	13
XX.	42	14	66,3	12	47	13	73,9	13	60	13	94,2	8	63	9	98,6	7	31	14	47,2	10
XXI.	49	13	64,2	15	43	15	56,1	16	85	6	110,7	6	50	15	65,0	13	32	13	41,8	12
XXII.	26	19	51,5	17	22	21	43,3	18	20	22	39,2	21	15	22	29,4	23	12	21	22,2	21
XXIII.	4	23	19,6	22	91	7	453,7	1	14	23	70,0	13	14	23	70,1	10	6	23	27,4	19
<b>Főváros összesen</b>	<b>1329</b>		<b>77,6</b>		<b>1478</b>		<b>85,9</b>		<b>1548</b>		<b>89,3</b>		<b>1446</b>		<b>83,1</b>		<b>915</b>		<b>52,7</b>	
ebből:																				
budai kerületek összesen	308	2	63,7	2	288	2	59,6	2	305	2	62,5	2	253	2	51,8	2	171	2	34,4	2
pesti kerületek összesen	1021	1	83,1	1	1190	1	96,1	1	1243	1	99,8	1	1193	1	95,3	1	744	1	60,0	1

1) Abúncselekmény elkövetésének helye szerint.

2) 100 ezer lakosra jutó száma - Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.

3) 100 ezer lakosra jutó gyakoriság szerint

**22. számú tábla**  
**A befejezett szándékos emberölések száma és 100 ezer lakosra jutó száma megyék és régiók szerint<sup>1</sup>, 2009-2013**

Megyék	Befejezett szándékos emberölések																				
	2009			2010			2011			2012			2013								
	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>					
Budapest	36	1	2,1	2	32	1	1,9	4	32	1	1,8	7	25	1	1,4	4	28	1	1,6	5	
Baranya	6	7	1,5	7	6	7	1,5	6	9	5	2,3	4	4	11	1,0	11	10	3	2,7	1	
Bács-Kiskun	5	9	0,9	17	11	3	2,1	2	1	18	0,2	20	6	5	1,1	7	9	4	1,7	4	
Békés	2	18	0,5	19	3	11	0,8	15	10	4	2,8	1	2	14	0,6	16	7	6	1,9	3	
Borsod-Abaúj-Zemplén	11	3	1,6	6	8	4	1,2	10	14	2	2,0	5	6	5	0,9	12	7	6	1,0	14	
Csongrád	6	7	1,4	8	3	11	0,7	16	8	8	1,9	6	2	14	0,5	18	8	5	2,0	2	
Fejér	4	12	0,9	18	3	11	0,7	17	6	9	1,4	10	5	9	1,2	6	5	10	1,2	13	
Győr-Moson-Sopron	5	9	1,1	10	2	17	0,4	18	1	18	0,2	19	5	9	1,1	9	6	8	1,3	10	
Hajdú-Bihar	11	3	2,0	3	5	8	0,9	13	9	5	1,7	8	6	5	1,1	8	4	12	0,7	18	
Heves	3	15	1,0	16	1	19	0,3	19	1	18	0,3	18	2	14	0,7	15	4	12	1,3	11	
Jász-Nagykun-Szolnok	4	12	1,0	13	4	10	1,0	12	9	5	2,3	3	4	11	1,0	10	6	8	1,6	8	
Komárom-Esztergom	5	9	1,6	5	7	5	2,2	1	2	15	0,6	16	6	5	1,9	2	3	16	1,0	16	
Nógrád	2	18	1,0	15	3	11	1,5	7	3	13	1,5	9	1	18	0,5	17	2	19	1,0	15	
Pest	12	2	1,0	14	23	2	1,9	3	14	2	1,1	12	18	2	1,4	3	18	2	1,5	9	
Somogy	7	6	2,2	1	5	8	1,6	5	2	15	0,6	17	7	3	2,2	1	5	10	1,6	6	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	9	5	1,6	4	7	5	1,2	8	5	11	0,9	14	7	3	1,3	5	4	12	0,7	20	
Tolna	1	20	0,4	20	2	17	0,9	14	6	9	2,6	2	1	18	0,4	19	3	16	1,3	12	
Vas	3	15	1,1	9	3	11	1,2	9	3	13	1,2	11	1	18	0,4	20	4	12	1,6	7	
Veszprém	4	12	1,1	11	1	19	0,3	20	4	12	1,1	13	3	13	0,8	13	3	16	0,9	17	
Zala	3	15	1,0	12	3	11	1,0	11	2	15	0,7	15	2	14	0,7	14	2	19	0,7	19	
<b>Régiók szerint</b>																					
Dél-Alföld	13	5	1,0	7	17	2	1,3	3	19	3	1,5	5	10	5	0,8	6	24	2	1,9	2	
Dél-Dunántúl	14	4	1,5	3	13	4	1,4	2	17	5	1,8	1	12	4	1,3	2	18	3	1,9	1	
Észak-Alföld	24	2	1,6	2	16	3	1,1	4	23	2	1,6	2	17	2	1,2	4	14	4	0,9	7	
Észak-Magyarország	16	3	1,3	4	12	5	1,0	6	18	4	1,5	4	9	6	0,8	7	13	5	1,1	5	
Közép-Dunántúl	13	5	1,2	5	11	6	1,0	5	12	6	1,1	6	14	3	1,3	3	11	7	1,0	6	
Közép-Magyarország	48	1	1,6	1	55	1	1,9	1	46	1	1,5	3	43	1	1,4	1	46	1	1,6	3	
Nyugat-Dunántúl	11	7	1,1	6	8	7	0,8	7	6	7	0,6	7	8	7	0,8	5	12	6	1,2	4	
<b>Ország összesen</b>	<b>139</b>		<b>1,4</b>		<b>133</b>		<b>1,3</b>		<b>141</b>		<b>1,4</b>		<b>113</b>		<b>1,1</b>		<b>138</b>		<b>1,4</b>		

1) A bűncselekmény elkövetésének helye szerint.  
2) 100 ezer lakosra jutó száma. Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.  
3) 100 ezer lakosra jutó gyakoriság szerint

**23. számú tábla**  
**A szándékos testi sértések száma és 100 ezer lakosra jutó száma megyék és régiók szerint<sup>1</sup>, 2009–2013**

Megyék	Szándékos testi sértések																				
	2009			2010			2011			2012			2013								
	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>					
Budapest	1196	1	69,9	7	1458	1	84,7	5	1314	1	75,8	4	1304	1	74,9	5	1259	1	72,5	6	
Baranya	270	9	68,4	8	290	8	73,6	8	233	9	59,5	9	198	10	50,9	12	201	10	53,3	10	
Bács-Kiskun	295	8	55,6	12	298	7	56,4	13	293	6	55,8	11	307	6	58,8	10	266	8	51,2	13	
Békés	156	17	42,0	18	134	19	36,6	20	157	16	43,4	17	129	17	36,1	19	157	15	43,7	17	
Borsod-Abaúj-Zemplén	429	5	61,2	10	400	5	57,7	12	311	5	45,4	15	299	7	44,1	14	354	5	51,9	12	
Csongrád	178	14	42,0	19	226	12	53,4	15	225	10	53,3	13	169	14	40,3	18	191	12	46,6	15	
Fejér	376	7	87,8	4	278	10	65,0	10	254	8	59,6	8	254	8	59,7	9	328	6	77,9	5	
Győr-Moson-Sopron	384	6	85,9	5	364	6	81,2	6	290	7	64,4	6	351	5	77,7	4	298	7	66,5	7	
Hajdú-Bihar	887	3	163,6	1	990	3	182,9	1	939	2	174,0	1	780	3	145,0	2	881	3	162,7	2	
Heves	178	14	56,6	11	154	17	49,4	16	165	15	53,6	12	126	18	41,3	17	160	14	52,2	11	
Jász-Nagykun-Szolnok	182	13	46,1	16	213	14	54,5	14	168	14	43,4	16	169	14	44,1	13	152	16	39,1	19	
Komárom-Esztergom	214	11	68,1	9	217	13	69,5	9	189	13	60,7	7	198	10	63,8	7	198	11	65,5	8	
Nógrád	185	12	89,1	3	233	11	113,7	3	214	11	106,0	3	193	12	97,0	3	170	13	84,7	3	
Pest	598	4	49,3	13	713	4	58,0	11	527	4	42,6	19	527	4	42,3	16	593	4	48,7	14	
Somogy	239	10	74,2	6	280	9	87,3	4	214	11	67,3	5	230	9	72,8	6	250	9	78,6	4	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	914	2	161,7	2	1019	2	181,8	2	776	3	139,7	2	839	2	152,0	1	987	2	175,1	1	
Tolna	116	19	49,2	14	174	16	74,5	7	131	19	56,7	10	137	16	59,8	8	148	17	64,4	9	
Vas	91	20	34,9	20	106	20	40,9	19	98	20	38,0	20	75	20	29,2	20	100	20	39,2	18	
Veszprém	160	16	44,4	17	177	15	49,3	17	152	17	42,6	18	186	13	52,5	11	125	19	35,6	20	
Zala	141	18	48,6	15	141	18	48,9	18	150	18	52,3	14	124	19	43,5	15	126	18	44,7	16	
<b>Régiók szerint</b>																					
Dél-Alföld	629	5	47,5	7	658	6	49,9	7	675	4	51,6	7	605	5	46,6	7	614	5	47,6	7	
Dél-Dunántúl	625	6	65,6	3	744	4	78,5	2	578	6	61,5	3	565	6	60,5	3	599	6	64,7	2	
Észak-Alföld	1983	1	132,0	1	2222	1	148,9	1	1883	1	127,1	1	1788	2	121,4	1	2020	1	135,4	1	
Észak-Magyarország	792	3	64,7	4	787	3	65,1	4	690	3	57,8	4	618	4	52,3	6	684	3	57,5	5	
Közép-Dunántúl	750	4	68,0	2	672	5	61,2	6	595	5	54,4	5	638	3	58,5	4	651	4	60,6	4	
Közép-Magyarország	1794	2	61,3	6	2171	2	73,6	3	1841	2	62,0	2	1831	1	61,3	2	1852	2	62,7	3	
Nyugat-Dunántúl	616	7	61,7	5	611	7	61,3	5	538	7	54,1	6	550	7	55,4	5	524	7	53,2	6	
<b>Ország összesen</b>	<b>7194</b>		<b>71,7</b>		<b>7868</b>		<b>78,6</b>		<b>6800</b>		<b>68,1</b>		<b>6596</b>		<b>66,2</b>		<b>6967</b>		<b>70,3</b>		

1) A bűncselekmény elkövetésének helye szerint.  
2) 100 ezer lakosra jutó száma. Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.  
3) 100 ezer lakosra jutó gyakoriság szerint

24. számú tábla

A garázdaság bűncselekmények száma és 100 ezer lakosra jutó száma megyék és régiók szerint<sup>1</sup>, 2009–2013

Megyék	Garázdaság														
	2009			2010			2011			2012			2013		
	sorrend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	száma	sorrend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	száma	sorrend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	száma	sorrend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>
Budapest	1	102,1	10	1 748	2	110,3	11	1 756	1	101,3	14	2 052	1	117,9	10
Baranya	14	79,3	14	398	13	101,1	14	447	10	114,2	12	441	12	113,4	13
Bács-Kiskun	10	74,1	15	417	10	78,9	16	435	11	82,9	18	512	8	98,0	17
Békés	17	59,8	17	244	18	66,6	18	249	20	68,8	19	271	18	75,8	19
Borsod-Abaúj-Zemplén	2	165,0	3	1 238	3	178,7	5	1 347	2	196,7	4	1 473	2	217,2	2
Csongrád	6	105,9	9	473	8	111,8	10	579	7	137,3	9	601	7	143,3	8
Fejér	7	98,3	11	2 116	1	495,1	1	1 333	3	312,8	1	878	5	206,3	3
Győr-Moson-Sopron	9	93,5	13	434	9	96,8	15	420	12	93,3	16	470	11	104,0	16
Hajdú-Bihar	4	151,1	5	877	6	162,0	8	890	6	164,9	7	827	6	153,7	7
Heves	11	121,2	8	416	12	133,6	9	493	9	160,1	8	415	13	135,9	9
Jász-Nagykun-Szolnok	5	207,1	1	933	5	238,8	2	900	5	232,7	2	906	4	236,5	1
Komárom-Esztergom	19	59,2	18	201	20	64,3	19	265	19	85,1	17	271	18	87,4	18
Nógrád	14	150,7	6	367	16	179,1	4	388	15	192,2	5	373	15	187,5	6
Pest	12	29,2	20	417	10	33,9	20	414	13	33,5	20	472	10	37,9	20
Somogy	20	55,6	19	233	19	72,7	17	316	16	99,4	15	369	16	116,8	11
Szabolcs-Szatmár-Bereg	3	170,0	2	1 000	4	178,4	6	1 004	4	180,7	6	1 090	3	197,5	4
Tolna	16	123,4	7	394	14	168,6	7	266	18	115,1	10	242	20	105,6	15
Vas	8	161,0	4	528	7	203,6	3	509	8	197,5	3	483	9	188,3	5
Veszprém	13	94,6	12	383	15	106,7	12	408	14	114,4	11	408	14	115,1	12
Zala	18	68,6	16	308	17	106,7	13	305	17	106,3	13	314	17	110,1	14
<b>Régiók szerint</b>															
Dél-Alföld	4	80,3	6	1 134	6	86,0	6	1 263	5	96,5	6	1 384	5	106,5	6
Dél-Dunántúl	7	82,2	5	1 025	7	108,1	5	1 029	7	109,4	5	1 052	7	112,6	5
Észak-Alföld	1	172,9	1	2 810	1	188,3	2	2 794	1	188,5	1	2 823	1	191,6	1
Észak-Magyarország	3	151,3	2	2 021	4	167,1	3	2 228	2	186,5	2	2 261	3	191,2	2
Közép-Dunántúl	6	85,9	4	2 700	2	245,8	1	2 006	4	183,3	3	1 557	4	142,8	3
Közép-Magyarország	2	71,9	7	2 316	3	78,5	7	2 170	3	73,0	7	2 524	2	84,6	7
Nyugat-Dunántúl	5	103,9	3	1 270	5	127,5	4	1 234	6	124,1	4	1 267	6	127,5	4
<b>Ország összesen</b>	<b>10 384</b>	<b>103,5</b>	<b>13 279</b>	<b>12 724</b>	<b>132,6</b>	<b>127,4</b>	<b>12 871</b>	<b>12 724</b>	<b>127,4</b>	<b>129,3</b>	<b>10 952</b>	<b>10 952</b>	<b>132,1</b>	<b>132,1</b>	<b>10 952</b>

1) A bűncselekmény elkövetésének helye szerint.

2) 100 ezer lakosra jutó száma. Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.

3) 100 ezer lakosra jutó gyakoriság szerint

**25. számú tábla**  
**A lopások száma és 100 ezer lakosra jutó száma megyék és régiók szerint<sup>1</sup>, 2009–2013**

Megyék	Lopások														
	2009			2010			2011			2012			2013		
	száma	rend	rend <sup>3</sup>	száma	rend	rend <sup>3</sup>	száma	rend	rend <sup>3</sup>	száma	rend	rend <sup>3</sup>	száma	rend	rend <sup>3</sup>
Budapest	45 754	1	2672,2	52 705	1	3061,5	53 978	1	3113,5	51 837	1	2979,1	51 375	1	2959,9
Baranya	5 863	10	1484,6	5 994	13	1522,3	5 846	11	1493,4	5 939	11	1527,1	5 522	11	1464,2
Bács-Kiskun	6 313	9	1190,3	7 371	9	1394,9	6 588	15	1255,2	6 058	16	1542,8	6 928	8	1332,5
Békés	3 927	16	1057,6	6 659	11	1816,6	4 064	17	1123,3	4 264	20	1191,9	3 683	14	1025,5
Borsod-Abaúj-Zemplén	9 775	3	1394,1	10 520	3	1518,5	11 111	3	1622,5	7 120	4	1775,4	10 937	3	1602,8
Csongrád	5 799	11	1368,3	6 863	10	1621,5	6 517	10	1544,9	6 235	10	1486,8	5 647	10	1378,8
Fejér	6 575	8	1535,2	7 568	8	1770,6	7 369	8	1729,3	7 071	9	1661,5	6 664	9	1582,6
Győr-Moson-Sopron	5 750	12	1286,3	6 124	12	1365,6	5 688	12	1264,1	5 698	12	1261,1	4 868	13	1085,9
Hajdú-Bihar	8 213	4	1514,8	9 684	4	1789,0	9 876	4	1830,0	9 278	5	1724,4	7 338	7	1355,5
Heves	5 407	13	1719,6	5 576	14	1790,3	5 151	13	1672,5	5 145	13	1685,0	5 360	12	1749,7
Jász-Nagykun-Szolnok	7 173	5	1816,5	8 442	5	2160,3	8 208	6	2122,3	9 826	4	2564,7	8 066	5	2086,1
Komárom-Esztergom	4 391	14	1396,4	4 839	15	1548,8	4 493	14	1442,8	4 415	14	1423,3	3 458	15	1143,3
Nógrád	2 587	20	1245,9	2 967	20	1447,9	3 259	18	1614,0	3 179	18	1598,0	2 712	19	1350,9
Pest	18 156	2	1496,4	18 603	2	1512,6	19 721	2	1593,5	22 031	2	1769,5	17 565	2	1441,9
Somogy	7 001	6	2172,9	8 194	6	2556,0	8 240	5	2591,6	8 028	7	2541,7	8 143	4	2559,9
Szabolcs-Szatmár-Bereg	6 781	7	1199,5	7 710	7	1375,7	7 595	7	1367,2	7 945	8	1439,6	7 503	6	1331,1
Tolna	3 040	18	1288,8	3 247	19	1389,7	2 830	20	1224,1	2 944	19	1284,9	2 779	18	1208,6
Vas	2 868	19	1099,1	3 541	18	1365,3	3 018	19	1171,2	2 863	20	1116,4	2 252	20	882,1
Veszprém	4 092	15	1135,4	4 283	16	1193,7	4 305	15	1207,3	4 123	16	1162,8	3 241	17	922,9
Zala	3 378	17	1164,0	4 203	17	1456,4	4 141	16	1442,6	3 930	17	1378,2	3 407	16	1209,6
<b>Régiók szerint</b>															
Dél-Alföld	16 039	4	1210,0	20 893	3	1584,9	17 169	4	1312,1	18 557	4	1428,1	16 258	5	1261,6
Dél-Dunántúl	15 904	5	1668,9	17 435	5	1839,2	16 916	5	1798,5	16 911	5	1810,8	16 444	4	777,4
Észak-Alföld	22 167	2	1475,4	25 836	2	1731,1	25 679	2	1732,8	27 049	2	1836,3	22 907	2	1535,7
Észak-Magyarország	17 769	3	1452,6	19 063	4	1576,6	19 521	3	1634,0	20 366	3	1722,2	19 009	3	1598,1
Közép-Dunántúl	15 058	6	1365,0	16 690	6	1519,1	16 167	6	1477,6	15 609	6	1431,6	13 363	6	1243,4
Közép-Magyarország	63 910	1	2184,6	71 308	1	2416,0	73 699	1	2480,4	73 868	1	2474,6	68 940	1	2333,9
Nyugat-Dunántúl	11 996	7	1201,8	13 868	7	1391,8	12 847	7	1291,5	12 491	7	1257,3	10 527	7	1068,4
<b>Ország összesen</b>	<b>162 945</b>		<b>1624,4</b>	<b>185 161</b>		<b>1849,0</b>	<b>182 073</b>		<b>1823,3</b>	<b>184 896</b>		<b>1856,8</b>	<b>167 657</b>		<b>1692,0</b>

1) A bűncselekmény elkövetésének helye szerint.  
2) 100 ezer lakosra jutó száma. Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.  
3) 100 ezer lakosra jutó gyakoriság szerint



**26. számú tábla**  
**A személygépkocsi lopások száma és 100 ezer lakosra jutó száma megyék és régiók szerint, 2009–2013**

Megyék	Személygépkocsi lopások szerint																
	2009			2010			2011			2012			2013				
	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	rend <sup>3</sup>	
Budapest	3883	1	227,2	1	3369	1	195,7	1	212,8	1	241,1	1	3474	1	201,4	1	
Baranya	58	12	14,7	12	59	12	15,0	9	12,3	9	13,1	9	31	15	8,2	14	
Bács-Kiskun	126	3	23,8	4	117	5	22,1	5	18,9	5	20,5	6	104	3	20,6	5	
Békés	13	19	3,5	20	10	19	2,7	16	4,4	20	3,4	20	11	18	3,1	20	
Borsod-Abaúj-Zemplén	47	14	6,7	18	38	14	5,5	17	6,4	17	5,3	19	27	16	4,0	19	
Csongrád	82	7	19,3	9	65	10	15,4	11	7,8	15	11,0	11	35	13	8,5	12	
Fejér	122	4	28,5	3	116	3	27,4	3	25,3	3	27,5	4	102	4	24,2	4	
Győr-Moson-Sopron	96	5	21,5	6	78	5	17,4	9	10,0	13	13,9	8	57	7	12,7	9	
Hajdú-Bihar	85	6	15,7	11	69	7	12,7	13	10,4	12	9,9	13	42	9	7,8	15	
Heves	61	10	19,4	7	53	13	17,0	10	17,5	7	11,5	10	38	10	12,4	10	
Jász-Nagykun-Szolnok	51	13	12,9	14	69	7	17,7	8	10,9	10	19,6	7	31	14	8,5	13	
Komárom-Esztergom	61	10	19,4	8	65	10	20,8	6	18,0	6	21,0	5	75	5	24,8	3	
Nógrád	20	18	9,6	15	17	17	8,3	15	6,9	16	6,0	17	10	20	5,0	17	
Pest	500	2	41,2	2	545	2	44,3	2	47,3	2	54,6	2	550	2	45,3	2	
Somogy	71	8	22,0	5	73	6	22,8	4	18,9	4	30,4	3	61	6	19,2	6	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	40	15	7,1	17	28	16	5,0	18	5,8	18	7,4	15	36	11	6,4	16	
Tolna	12	20	5,1	19	15	18	6,4	16	8,2	14	6,1	16	20	17	8,7	11	
Vas	21	17	8,0	16	10	19	3,9	19	5,4	19	5,8	18	11	18	4,3	18	
Veszprém	69	9	19,1	10	66	9	18,4	8	14,0	8	10,2	12	52	8	15,1	7	
Zala	39	16	13,4	13	30	15	10,4	14	10,5	11	9,5	14	36	11	12,8	8	
<b>Régiók szerint</b>																	
Dél-Alföld	221	3	16,7	3	192	3	14,6	4	11,3	4	12,7	4	150	3	11,9	4	
Dél-Dunántúl	141	6	14,8	5	147	5	15,5	3	13,5	3	17,2	3	112	4	12,1	3	
Észak-Alföld	176	4	11,7	6	166	4	11,1	6	8,8	7	11,5	5	109	5	7,4	6	
Észak-Magyarország	128	7	10,5	7	108	7	8,9	5	9,4	5	7,0	7	75	7	6,3	7	
Közép-Dunántúl	252	2	22,8	2	247	2	22,6	2	19,6	2	20,0	2	229	2	21,4	2	
Közép-Magyarország	4383	1	150,1	1	3914	1	132,6	1	143,8	1	163,3	1	4024	1	137,0	1	
Nyugat-Dunántúl	156	5	15,6	4	118	6	11,8	5	8,9	6	10,6	6	104	6	10,6	5	
<b>Ország összesen</b>	<b>5459</b>		<b>54,5</b>		<b>4885</b>		<b>48,9</b>		<b>51,1</b>		<b>58,0</b>		<b>5778</b>		<b>48,8</b>		

1) A bűncselekmény elkövetésének helye szerint.  
2) 100 ezer lakosra jutó száma. Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.  
3) 100 ezer lakosra jutó gyakoriság szerint

27. számú tábla

A rablások száma és 100 ezer lakosra jutó száma megyék és régiók szerint<sup>1</sup>, 2009–2013

Megyék	Rablások																				
	2009				2010				2011				2012				2013				
	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	száma	rend	ráta <sup>2</sup>	sorrend <sup>3</sup>	
Főváros	1329	1	77,6	1	1478	1	85,9	1	1548	1	89,3	1	1446	1	83,1	1	915	1	52,7	1	
Baranya	84	11	21,3	10	87	10	22,1	11	78	9	19,9	11	69	12	17,7	10	65	11	17,2	8	
Bács-Kiskun	69	13	13,0	18	98	8	18,5	14	65	14	12,4	18	80	9	15,3	13	80	7	15,4	13	
Békés	39	18	10,5	19	55	16	15,0	20	47	16	13,0	17	35	16	9,8	20	32	17	8,9	19	
Borsod-Abaúj-Zemplén	271	3	38,7	2	204	3	29,4	4	165	3	24,1	5	233	3	34,4	2	196	2	28,7	2	
Csongrád	94	8	22,2	8	86	11	20,3	12	113	6	26,8	3	119	4	28,4	3	68	9	16,6	10	
Fejér	120	5	28,0	5	148	5	34,6	2	124	5	29,1	2	94	6	22,1	6	79	8	18,8	6	
Győr-Moson-Sopron	95	7	21,3	11	72	13	16,1	19	66	13	14,7	15	78	10	17,3	12	66	10	14,7	14	
Hajdú-Bihar	153	4	28,2	4	153	4	28,3	5	137	4	25,4	4	118	5	21,9	7	103	4	19,0	5	
Heves	82	12	26,1	6	73	12	23,4	9	70	10	22,7	7	53	14	17,4	11	64	12	20,9	4	
Jász-Nagykun-Szolnok	85	10	21,5	9	94	9	24,1	7	83	8	21,5	10	88	7	23,0	5	81	6	20,9	3	
Komárom-Esztergom	91	9	28,9	3	106	7	33,9	3	68	12	21,8	8	86	8	27,7	4	42	15	13,9	16	
Nógrád	39	18	18,8	12	46	19	22,4	10	25	20	12,4	19	26	19	13,1	16	27	19	13,4	17	
Pest	295	2	24,3	7	314	2	25,5	6	286	2	23,1	6	240	2	19,3	8	196	2	16,1	12	
Somogy	47	15	14,6	17	54	17	16,8	18	69	11	21,7	9	60	13	19,0	9	53	13	16,7	9	
Szabolcs-Szatmár-Bereg	99	6	17,5	13	108	6	19,3	13	91	7	16,4	14	75	11	13,6	14	91	5	16,1	11	
Tolna	41	16	17,4	14	42	20	18,0	16	43	17	18,6	12	23	20	10,0	19	41	16	17,8	7	
Vas	40	17	15,3	16	62	15	23,9	8	34	19	13,2	16	31	18	12,1	17	20	20	7,8	20	
Veszprém	56	14	15,5	15	66	14	18,4	15	41	18	11,5	20	48	15	13,5	15	49	14	14,0	15	
Zala	29	20	10,0	20	50	18	17,3	17	50	15	17,4	13	33	17	11,6	18	29	18	10,3	18	
<b>Régiók szerint</b>																					
Dél-Alföld	202	5	15,2	7	239	5	18,1	7	225	5	17,2	6	234	4	18,0	5	180	4	14,0	6	
Dél-Dunántúl	172	6	18,0	5	183	7	19,3	5	190	6	20,2	5	152	6	16,3	6	159	6	17,2	4	
Észak-Alföld	337	3	22,4	4	355	2	23,8	4	311	2	21,0	4	281	3	19,1	4	275	3	18,4	3	
Észak-Magyarország	392	2	32,0	2	323	3	26,7	3	260	3	21,8	2	312	2	26,4	2	287	2	24,1	2	
Közép-Dunántúl	267	4	24,2	3	320	4	29,1	2	233	4	21,3	3	228	5	20,9	3	170	5	15,8	5	
Közép-Magyarország	1624	1	55,5	1	1792	1	60,7	1	1834	1	61,7	1	1686	1	56,5	1	1111	1	37,6	1	
Nyugat-Dunántúl	164	7	16,4	6	184	6	18,5	6	150	7	15,1	7	142	7	14,3	7	115	7	11,7	7	
<b>Ország összesen</b>	<b>3159</b>				<b>3396</b>				<b>3203</b>				<b>3036</b>				<b>2298</b>				

1) A bűncselekmény elkövetésének helye szerint.  
 2) 100 ezer lakosra jutó száma. Az adott év január 1-jei lakónépesség adatai alapján számított adat.  
 3) 100 ezer lakosra jutó gyakoriság szerint

## Fogalmak

**Regisztrált bűncselekmények (a régi Btk.-hoz kapcsolódó adatgyűjtési rendszer szerint)** az egységes nyomozó hatósági és ügyészégi bűnügyi statisztika értelmezésében azon cselekmények, amelyekről a büntetőügyben eljáró hatóságok (nyomozó hatóságok és az ügyészség) a tárgyidőszakban meghozott

- vádemelés (vádirat, bíróság elé állítás, tárgyalás mellőzése, próbára bocsátásra indítvány, kényszergyógykezeltésre indítvány, kényszergyógyításra indítvány, vádemelés távollévő terhelttel szemben, vádemelés tárgyalásról való lemondással, közvetítői eljárásra utalást követő vádemelés),
  - vádemelés részbeni mellőzése,
  - büntetőeljárás átadása,
  - közvetítői eljárást követő nyomozásmegszüntetés vagy vádemelés elhalasztása,
  - elterelés (vádemelés elhalasztása, kábítószer-élvező gyanúsítottal szemben alkalmazott vádemelés elhalasztása),
  - feljelentés elutasítása, illetőleg a nyomozás megszüntetése büntethetőséget kizáró (gyermekkor, kóros elmeállapot, kényszer vagy fenyegetés, tévedés, jogos védelem, megelőző jogos védelem, végszükség, magánindítvány hiánya, büntethetőséget kizáró egyéb ok) vagy megszüntető ok miatt (az elkövető halála, elévülés, kegyelem, büntethetőséget megszüntető egyéb ok), ideértve a megrovás alkalmazását is),
  - nyomozás felfüggesztése, mert nem állapítható meg az elkövető kiléte<sup>1</sup>,
  - nyomozás megszüntetése tevékeny megbánás miatt,
  - nyomozás részbeni mellőzése,
  - megállapodás,
  - feljelentés elutasítása, illetőleg a nyomozás megszüntetése fedett nyomozóval szemben,
  - feljelentés elutasítása, illetőleg a nyomozás megszüntetése az 1978. évi IV. törvény 236. §, illetőleg 240. §-ban meghatározott feltételek hiánya miatt,
  - fegyelmi eljárásra utalás<sup>2</sup>,
  - az 1978. évi IV. törvény 224. §-ában meghatározott feltételek hiánya,
  - a bűncselekményt nem a gyanúsított követte el,
  - nem állapítható meg az, hogy a bűncselekményt a gyanúsított követte el,
  - bírósághoz áttétel, továbbá
  - a legfőbb ügyész feljelentése külföldi államnál,
- büntetőeljárási döntésben megállapították, hogy bűncselekmények.

*Nem számítanak a regisztrált bűncselekmények közé a feljelentés elutasítása, illetőleg a nyomozás megszüntetése büntetőeljárási döntésekben megállapított cselekmények, ha azok jogcíme:*

- nem bűncselekmény,
- nem bűncselekmény, hanem szabálysértés,
- a bűncselekmény gyanúja hiányzik,
- a bűncselekményt már jogerősen elbírálták, továbbá
- nem állapítható meg a bűncselekmény elkövetése.

Továbbá, ha

- a nyomozás felfüggesztésére került sor (kivéve, ha annak oka az elkövető ismeretlen volta),
- a kábítószer-élvező gyanúsítottal szembeni nyomozás felfüggesztésre került sor, vagy
- a közvetítői eljárásra utalás megtörtént, de annak eredménye később várható.

A regisztrált bűncselekmények kapcsán felsorolt feltételek fennállása esetén *sem számítanak regisztrált bűncselekménynek:*

- a korábban ismert terhelttel szemben korábban elkülönített, illetve elkülönített és felfüggesztett, majd bármely büntetőeljárási döntéssel befejezett büntetőeljárások esetében az elkülönítést, illetve az elkülönítést

1) 2006. július 1. és a 2009. augusztus 12. között a nyomozás megszüntetésének volt helye, ha az elkövető kiléte a nyomozás során nem volt megállapítható. A 2003. július 1. és a 2006. június 30. közötti időszakban, illetőleg 2009. augusztus 13. óta e jogcímen a nyomozás felfüggesztésére kerül sor.

2) Katonai vétség fegyelmi eljárásban történő elbírálása (a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 485/A. §)

- és felfüggesztést követően meghozott – azaz az eljárást befejező – büntetőeljárás döntésben megállapított cselekmények,
- az utólagosan lefolytatott eljárásokban meghozott büntetőeljárás döntésekben megállapított cselekmények, továbbá
- az egyazon bűncselekmény vonatkozásában a kettő vagy több terhelt elkülönítésével megállapított bűncselekmények.

**Regisztrált bűncselekmények (az új Btk.-hoz kapcsolódó adatgyűjtési rendszer szerint)** az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika értelmezésében azon cselekmények, amelyekről a büntetőügyben eljáró hatóságok (nyomozó hatóságok és az ügyészség) a tárgyidőszakban meghozott

- vádemelés (vádirat, bíróság elé állítás, tárgyalás mellőzése, próbára bocsátásra indítvány, kényszergyógykezeltésre indítvány, vádemelés távollévő terhelttel szemben, vádemelés tárgyalásról való lemondással, közvetítői eljárásra utalást követő vádemelés),
- vádemelés részbeni mellőzése,
- a Magyarország területén elkövetett bűncselekmény esetén a büntetőeljárás döntés: a legfőbb ügyész feljelentése külföldi államnál, a büntetőeljárást az Európai Unió másik tagállama folytatja le, büntetőeljárás átadása,
- közvetítői eljárást követő nyomozásmegszüntetés vagy vádemelés elhalasztása,
- elterelés (vádemelés elhalasztása, kábítószer-élvező gyanúsítottal szemben alkalmazott vádemelés elhalasztása),
- feljelentés elutasítása, illetőleg a nyomozás megszüntetése büntethetőséget kizáró (gyermekkor, kóros elmeállapot, kényszer vagy fenyegetés, tévedés, megelőző jogos védelem, jogos védelem jogtalan támadás elhárításához, jogos védelem ijedségből vagy menthető felindulásból elkövetve, végszükség, jogszabályi engedély, büntethetőséget kizáró egyéb ok) vagy megszüntető ok miatt (az elkövető halála, elévülés, kegyelem, magánindítvány hiánya, megállapodás, fedett nyomozó, megbízhatósági vizsgálat során bűnmegelőzési-bűnfelderítési okból elkövetve, feljelentés hiánya hamis vád vagy hamis tanúzás esetén, feljelentés hiánya minősített adattal visszaélés esetén, feljelentés hiánya egyéb törvényben meghatározott esetben, fegyelmi eljárásra utalás, diplomáciai mentesség, mentelmi jog, egyéb személyes mentesség, büntethetőséget megszüntető egyéb ok, ideértve a megrovás alkalmazását is),
- nyomozás felfüggesztése, mert nem állapítható meg az elkövető kiléte,
- tevékeny megbánás,
- nyomozás részbeni mellőzése,
- a bűncselekményt nem a gyanúsított követte el, továbbá
- nem állapítható meg az, hogy a bűncselekményt a gyanúsított követte el büntetőeljárás döntésben megállapították, hogy bűncselekmények.

*Nem számítanak a regisztrált bűncselekmények közé a feljelentés elutasítása, illetőleg a nyomozás megszüntetése büntetőeljárás döntésekben megállapított cselekmények, ha azok jogcíme:*

- nem bűncselekmény,
- nem bűncselekmény, hanem szabálysértés,
- a bűncselekmény gyanúja hiányzik,
- a bűncselekményt már jogerősen elbírálták,
- nem állapítható meg a bűncselekmény elkövetése, továbbá
- a nem Magyarország területén elkövetett bűncselekmény esetén a büntetőeljárás döntés: a legfőbb ügyész feljelentése külföldi államnál, a büntetőeljárást az Európai Unió másik tagállama folytatja le, büntetőeljárás átadása.

Továbbá, ha

- a nyomozás felfüggesztésére került sor (kivéve, ha annak oka az elkövető ismeretlen volta),
- a kábítószer-élvező gyanúsítottal szembeni nyomozás felfüggesztésre került sor, vagy
- a közvetítői eljárásra utalás megtörtént, de annak eredménye később várható.

A regisztrált bűncselekmények kapcsán felsorolt feltételek fennállása esetén *sem számítanak regisztrált bűncselekménynek*:

- a korábban ismert terhelttel szemben korábban elkülönített, majd bármely büntetőeljárási döntéssel befejezett büntetőeljárások esetében az elkülönítést követően meghozott – azaz az eljárást befejező – büntetőeljárási döntésben megállapított cselekmények,
- az utólagosan lefolytatott eljárásokban meghozott büntetőeljárási döntésekben megállapított cselekmények, továbbá
- az egyazon bűncselekmény vonatkozásában a kettő vagy több terhelt elkülönítésével megállapított bűncselekmények

**Regisztrált elkövetők (a régi Btk.-hoz kapcsolódó adatgyűjtési rendszer szerint)** az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika értelmezésében azok a terhelték, akikről a büntetőügyben eljáró hatóságok (nyomozó hatóságok és az ügyészség) a tárgyidőszakban meghozott

- vádemelés (vádirat, bíróság elé állítás, tárgyalás mellőzése, próbára bocsátásra indítvány, kényszergyógykezelésre indítvány, kényszergyógyításra indítvány, vádemelés távollévő terhelttel szemben, vádemelés tárgyalásról való lemondással, közvetítői eljárásra utalást követő vádemelés),
  - vádemelés részbeni mellőzése,
  - büntetőeljárás átadása,
  - közvetítői eljárást követő nyomozásmegszüntetés vagy vádemelés elhalasztása,
  - elterelés (vádemelés elhalasztása, kábítószer-élvező gyanúsítottal szemben alkalmazott vádemelés elhalasztása),
  - feljelentés elutasítása, illetőleg a nyomozás megszüntetése büntethetőséget kizáró (gyermekkor, kóros elmeállapot, kényszer vagy fenyegetés, tévedés, jogos védelem, megelőző jogos védelem, végszükség, ismert terhelt esetén<sup>3</sup> magánindítvány hiánya, büntethetőséget kizáró egyéb ok) vagy megszüntető ok miatt (az elkövető halála, ismert terhelt esetén<sup>3</sup> elévülés, kegyelem, büntethetőséget megszüntető egyéb ok), ideértve a megrovás alkalmazását is),
  - nyomozás megszüntetése tevékeny megbánás miatt,
  - nyomozás részbeni mellőzése,
  - ismert terhelt esetén<sup>3</sup> megállapodás,
  - feljelentés elutasítása, illetőleg a nyomozás megszüntetése fedett nyomozóval szemben (ismert terhelt esetén<sup>3</sup>),
  - feljelentés elutasítása, illetőleg a nyomozás megszüntetése az 1978. évi IV. törvény 236. §, illetőleg 240. §-ban meghatározott feltételek hiány miatt (ismert terhelt esetén),
  - fegyelmi eljárásra utalás<sup>4</sup>,
  - az 1978. évi IV. törvény 224. §-ában meghatározott feltételek hiánya,
  - bíróságához áttétel, továbbá
  - a legfőbb ügyész feljelentése külföldi államnál
- büntetőeljárási döntésben megállapították, hogy bűncselekményt követtek el.

*Nem számítanak a regisztrált elkövetők közé* a feljelentés elutasítása, illetőleg a nyomozás megszüntetése büntetőeljárási döntésekben megállapított cselekmények, ha azok jogcíme:

- nem bűncselekmény,
- nem bűncselekmény, hanem szabálysértés,
- a bűncselekmény gyanúja hiányzik,
- a bűncselekményt már jogerősen elbírálták,
- nem állapítható meg a bűncselekmény elkövetése,
- a bűncselekményt nem a gyanúsított követte el,
- nem állapítható meg az, hogy a bűncselekményt a gyanúsított követte el,

4) Katonai vétség fegyelmi eljárásban történő elbírálása ( a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény 485/A. §)

- nyomozás felfüggesztése, mert nem állapítható meg az elkövető kiléte<sup>5</sup>,
- az ismeretlen terhelt esetén<sup>3</sup>: a magánindítvány hiánya, elévülés, megállapodás, feljelentés elutasítása vagy a nyomozás megszüntetése fedett nyomozóval szemben, továbbá
- feljelentés elutasítása vagy a nyomozás megszüntetése az 1978. évi IV. törvény 236. §, illetőleg 240. §-ban meghatározott feltételek hiány miatt (ismeretlen terhelt esetén).

Továbbá, ha

- a nyomozás felfüggesztésére került sor (kivéve, ha annak oka az elkövető ismeretlen volta),
- a kábítószer-elvező gyanúsítottal szembeni nyomozás felfüggesztésre került sor, vagy
- a közvetői eljárásra utalás megtörtént, de annak eredménye később várható.

A regisztrált bűncselekmények kapcsán felsorolt feltételek fennállása esetén *sem számítanak regisztrált elkövetőnek*:

- a korábban ismert terhelttel szemben korábban elkülönített, illetve elkülönített és felfüggesztett, majd bármely büntetőeljárási döntéssel befejezett büntetőeljárások esetében az elkülönítést, illetve az elkülönítést és felfüggesztést követően meghozott – azaz az eljárást befejező – büntetőeljárási döntésben megállapított cselekmények terheltjei,
- az utólagosan lefolytatott eljárásokban meghozott büntetőeljárási döntésekben megállapított cselekmények terheltjei, továbbá
- az egyazon bűncselekmény vonatkozásában a kettő vagy több terhelt elkülönítésével megállapított bűncselekmények terheltjei.

**Regisztrált elkövetők (az új Btk.-hoz kapcsolódó adatgyűjtési rendszer szerint)** az egységes nyomozó hatósági és ügyészségi bűnügyi statisztika értelmezésében azok a terhelték, akikről a büntetőügyben eljáró hatóságok (nyomozó hatóságok és az ügyészség) a tárgyidőszakban meghozott

- vádemelés (vádirat, bíróság elé állítás, tárgyalás mellőzése, próbára bocsátásra indítvány, kényszergyógykezeltésre indítvány, vádemelés távollévő terhelttel szemben, vádemelés tárgyalásról való lemondással, közvetítői eljárásra utalást követő vádemelés),
  - vádemelés részbeni mellőzése,
  - a Magyarország területén elkövetett bűncselekmény esetén a büntetőeljárási döntés: a legfőbb ügyész feljelentése külföldi államnál, a büntetőeljárást az Európai Unió másik tagállama folytatja le, büntetőeljárás átadása,
  - közvetítői eljárást követő nyomozásmegszüntetés vagy vádemelés elhalasztása,
  - elterelés (vádemelés elhalasztása, kábítószer-élvező gyanúsítottal szemben alkalmazott vádemelés elhalasztása),
  - feljelentés elutasítása, illetőleg a nyomozás megszüntetése büntethetőséget kizáró (gyermekkor, kóros elmeállapot, kényszer vagy fenyegetés, tévedés, megelőző jogos védelem, jogos védelem jogtalan támadás elhárításához, jogos védelem ijedtségből vagy menthető felindulásból elkövetve, végszükség, jogszabályi engedély, büntethetőséget kizáró egyéb ok) vagy megszüntető ok miatt (az elkövető halála, elévülés, kegyelem, magánindítvány hiánya, megállapodás, fedett nyomozó, megbízhatósági vizsgálat során bűnmegelőzési-bűnfelderítési okból elkövetve, feljelentés hiánya hamis vád vagy hamis tanúzás esetén, feljelentés hiánya minősített adattal visszaélés esetén, feljelentés hiánya egyéb törvényben meghatározott esetben, fegyelmi eljárásra utalás, diplomáciai mentesség, mentelmi jog, egyéb személyes mentesség, büntethetőséget megszüntető egyéb ok, ideértve a megrovás alkalmazását is),
  - tevékeny megbánás, továbbá
  - nyomozás részbeni mellőzése
- büntetőeljárási döntésben megállapították, hogy bűncselekményt követtek el.

5) 2006. július 1. és a 2009. augusztus 12. között a nyomozás megszüntetésének volt helye, ha az elkövető kiléte a nyomozás során nem volt megállapítható. A 2003. július 1. és a 2006. június 30. közötti időszakban, illetőleg 2009. augusztus 13. óta e jogcímen a nyomozás felfüggesztésére került sor.

Nem számítanak a regisztrált elkövetők közé a feljelentés elutasítása, illetőleg a nyomozás megszüntetése büntetőeljárásai döntésekben megállapított cselekmények terheltjei, ha a döntés jogcíme:

- nem bűncselekmény,
- nem bűncselekmény, hanem szabálysértés,
- a bűncselekmény gyanúja hiányzik,
- a bűncselekményt már jogerősen elbírálták,
- nem állapítható meg a bűncselekmény elkövetése,
- nem állapítható meg az, hogy a bűncselekményt a gyanúsított követte el,
- a bűncselekményt nem a gyanúsított követte el, valamint ha
- a nem Magyarország területén elkövetett bűncselekmény esetén a büntetőeljárásai döntés: a legfőbb ügyész feljelentése külföldi államnál, a büntetőeljárás az Európai Unió másik tagállama folytatja le, büntetőeljárás átadása.

Továbbá, ha

- a nyomozás felfüggesztésére azért került sor, mert nem állapítható meg az elkövető kiléte,
- a nyomozás felfüggesztésére került sor egyéb okból,
- a kábítószer-elvező gyanúsítottal szembeni nyomozás felfüggesztésre került sor, vagy
- a közvetői eljárásra utalás megtörtént, de annak eredménye később várható.

A regisztrált bűncselekmények kapcsán felsorolt feltételek fennállása esetén *sem számítanak regisztrált elkövetőknek*:

- a korábban ismert terhelttel szemben korábban elkülönített, majd bármely büntetőeljárásai döntéssel befejezett büntetőeljárások esetében az elkülönítést követően meghozott – azaz az eljárást befejező – büntetőeljárásai döntésben megállapított cselekmények terheltjei,
- az utólagosan lefolytatott eljárásokban meghozott büntetőeljárásai döntésekben megállapított cselekmények terheltjei, továbbá
- az egyazon bűncselekmény vonatkozásában a kettő vagy több terhelt elkülönítésével megállapított bűncselekmények terheltjei.

**Regisztrált bűnelkövetők (a régi Btk.-hoz kapcsolódó adatgyűjtési rendszer szerint)** a regisztrált elkövetők közül a vétőképesek, vagyis azok, akiknél a büntetőeljárásai döntés nem a következő büntethetőséget kizáró okok valamelyike volt: gyermekkor, kóros elmeállapot, kényszer vagy fenyegetés, tévedés, jogos védelem, megelőző jogos védelem, végszükség, magánindítvány hiánya, egyéb büntethetőséget kizáró ok. Nem kerülnek regisztrált bűnelkövetőként elszámolásra továbbá, ha a büntetőeljárásai döntés az 1978. évi IV. törvény 236. vagy 240. §-ban meghatározott feltételek hiánya (a 2010. évtől csak az ismert terhelt esetében), illetőleg a 224. §-ban meghatározott feltételek hiánya (a 2009. évig).

**Regisztrált bűnelkövetők (az új Btk.-hoz kapcsolódó adatgyűjtési rendszer szerint)** a regisztrált elkövetők közül a vétőképesek, vagyis azok, akiknél a büntetőeljárásai döntés nem a következő büntethetőséget kizáró vagy megszüntető okok valamelyike volt: gyermekkor, kóros elmeállapot, kényszer vagy fenyegetés, tévedés, megelőző jogos védelem, jogos védelem jogtalan támadás elhárításához, jogos védelem ijedtségből vagy menthető felindulásból elkövetve, végszükség, jogszabályi engedély, egyéb büntethetőséget kizáró ok, magánindítvány hiánya, feljelentés elutasítása vagy a nyomozás megszüntetése fedett nyomozóval szemben, megbízhatósági vizsgálat során bűnmegelőzési-bűnfelderítési okból elkövetve, feljelentés hiánya minősített adattal visszaélés esetén, feljelentés hiánya egyéb törvényben meghatározott esetben. A 2012. évi C törvény 16. § alapján büntethető, aki az emberölés [160. § (1)-(2) bekezdés], az erős felindulásban elkövetett emberölés (161. §), a testi sértés [164. § (8) bekezdés], a rablás [365. § (1)-(4) bekezdés] és a kifosztás [366. § (2)-(3) bekezdés] elkövetője, ha a bűncselekmény elkövetésekor a tizenkettedik életévét betöltötte, és az elkövetéskor rendelkezett a bűncselekmény következményeinek felismeréséhez szükséges belátással. Ezen rendelkezés alá eső terhelt is regisztrált bűnelkövetőként kerülnek elszámolásra.

**A kiadványban szereplő, bűncselekményekhez és a fejezetekhez kapcsolódó fogalmak jegyzéke a régi és az új Btk. egymással való megfeleltetése alapján (betűrendben)**

<b>Megnevezés (betűrendben)</b>	<b>régi Btk.</b>	<b>új Btk.</b>
állatkínzás, orrvadászat, orvhalászat	266/B. §	244-246. §-ok
bántalmazás hivatalos eljárásban	226. §	301. §
becsületsértés	180. §	227. §
befolyással üzérkedés	256. §, 258/E. §	299-300. §
bélyeghamisítás	307. §	391. §
bitorlás	329. §	384. §
bűnpártolás	244. §	282. §
családi jogállás megsértése	193. §	213. §
csalás	318. §	373. §
cserbenhagyás	190. §	239. §
csódbűncselekmény	290. §	404. §
egészségügyi önrendelkezési jog megsértése	173/H. §	218. §
egyedi azonosító jellel visszaélés	277/A. §	347. §
<b>Egészséget veszélyeztető bűncselekmények</b>	<b>265. §, 279. §, 282–283/B. §-ok, 285. §</b>	<b>XVII. fejezet</b>
<b>Emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények</b>	<b>173/H. §, 174/A–C. §, 176. §, 176/A. §, 177. §, 177/A. §, 177/B. §, 178. §, 179. §, 180. §, 180/A. §, 181. §</b>	<b>XXI. fejezet</b>
<b>Az emberi szabadság elleni bűncselekmények</b>	<b>174. §, 175. §, 175/A. §, 175/B. §</b>	<b>XVIII. fejezet</b>
emberkereskedelem	175/B. §	192. §
emberölés	166. §	160. §
emberrablás	175/A. § (1)–(6) bek.	190. §
emberrablás feljelentésének elmulasztása	175/A. § (7) bek.	191. §
erős felindulásban elkövetett emberölés	167. §	161. §
<b>Élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények</b>	<b>XII. fejezet, I. cím</b>	<b>XV. fejezet</b>
foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés	171. §	165. §
<b>Fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmények</b>	<b>292–296/B. §-ok, 300. § II. ford.</b>	<b>XLII. fejezet</b>
fogyasztók megtévesztése	296/A. §	417. §
garázdaság	271. §	339. §
<b>Gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények</b>	<b>289–290. §-ok, 297–299/C. §-ok, 300. § I. ford., 330. §</b>	<b>XLI. fejezet</b>
gondozási kötelezettség elmulasztása	173. §	167. §
<b>Gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények</b>	<b>XIV. fejezet, I. cím</b>	<b>XX. fejezet</b>
gyermekpornográfia	204. §	204. §
hamis magánokirat felhasználása	276. §	345. §
hamis tanúzás	238–239. §-ok	272–273. §-ok
hamis vád	233–235. §-ok	268–269. §-ok
hanyag kezelés	320. §	377. §



<b>Megnevezés (betűrendben)</b>	<b>régi Btk.</b>	<b>új Btk.</b>
hatóság félrevezetése	237. §	271. §
hatósági eljárás megzavarása	242/B. §	279. §
<b>Hivatali bűncselekmények</b>	<b>XV. fejezet. IV. cím</b>	<b>XXVIII. fejezet</b>
hivatali vesztegetés	253. § , 258/B. § (1)–(2) bek.	293. §
hivatali vesztegetés elfogadása	250. §, 258/D. §	294. §
hivatali visszaélés	225. §	305. §
<b>Hivatalos személy elleni bűncselekmények</b>	<b>XV. fejezet. V. cím</b>	<b>XXIX. fejezet</b>
hivatalos személy elleni erőszak	229. §	310. §
hivatalos személy vagy közfeladatot ellátó személy támogatója elleni erőszak	231. §	312. §
hűtlen kezelés	319. §	376. §
<b>Igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények</b>	<b>XV. fejezet. VI. cím</b>	<b>XXVI. fejezet</b>
információs rendszer felhasználásával elkövetett csalás	300/C. § (3)–(4) bek., 313/C. § (1)–(6) bek.	375. §
jármű önkényes elvétele	327. §	380. §
járművezetés ittas vagy bódult állapotban <sup>6</sup>	188. §	236–237. §-ok
járművezetés tiltott átengedése	189. §	238. §
jogellenes fogvatartás	228. §	304. §
jogosulatlan titkos információgyűjtés vagy adatszerzés	227/A. §	307. §
jogtalan elsajátítás	325. §	378. §
kapcsolati erőszak	-	212/A. §
kegyeletsértés	181. §	228. §
kényszerítés hatósági eljárásban	242/A. §	278. §
kényszerítés <sup>7</sup>	174. §	195. §
kényszervallatás	227. §	303. §
kerítés	207. §	200. §
kézpénz-helyettesítő fizetési eszköz hamisítása	313/B. §	392. §
kifosztás	322. §	366. §
kiskorú elhelyezésének megváltoztatása	194. §	211. §
kiskorú veszélyeztetése <sup>8</sup>	195. §	208–210. §-ok
kiszolgáltatott személy megalázása	180/A. §	225. §
kitartottság	206. §	202. §
<b>Korrupciós bűncselekmények</b>	<b>XV. fejezet. VII-VIII. cím</b>	<b>XXVII. fejezet</b>
<b>Környezet és a természet elleni bűncselekmények</b>	<b>264–264/B. §-ok, 266/A–B. §-ok, 280–281/A. §-ok</b>	<b>XXIII. fejezet</b>
környezetkárosítás	280. § (1)–(3) bek.	241. §
Közbizalom elleni bűncselekmények	XVI. fejezet, III. cím	XXXIII. fejezet
Közbiztonság elleni bűncselekmények	259–261. §-ok, 262–263/A. §-ok, 263/C. §,	XXX. fejezet
közérdekű adattal visszaélés	177/B. §	220. §

6) A megnevezés és az adattartalom a régi Btk-hoz igazodik. Az új Btk. két külön tényállást alakított ki (járművezetés ittas állapotban, járművezetés bódult állapotban).

7) Korlátozottan megfeleltethető.

8) A megnevezés és az adattartalom a régi Btk-hoz igazodik. Az új Btk. három külön tényállást alakított ki (kiskorú veszélyeztetése, gyermekmunka, kiskorúval való kapcsolattartás akadályozása).

<b>Megnevezés (betűrendben)</b>	<b>régi Btk.</b>	<b>új Btk.</b>
közérdekű üzem működésének megzavarása	260. §	323. §
közfeladatot ellátó személy elleni erőszak	230. §	311. §
a közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény	184. §	232. §
<b>Közlekedési bűncselekmények</b>	<b>XIII. fejezet</b>	<b>XXII. fejezet</b>
<b>Köznyalom elleni bűncselekmények</b>	<b>153. §, 268–271/A. §-ok</b>	<b>XXXII. fejezet</b>
közokirat-hamisítás	274–275. §-ok	342–343. §-ok
közösség elleni uszítás	269. §	332. §
közösség tagja elleni erőszak	174/B. §	216. §
közúti baleset okozása	187. §	235. §
közúti veszélyeztetés	186. §	234. §
közveszéllyel fenyegetés	270/A. §	338. §
közveszélyokozás	259. §	322. §
kuruzslás	285. §	187. §
a lelkiismereti és vallásszabadság megsértése	174/A. §	215. §
levéltitok megsértése	178. §	224. §
lopás	316. §	370. §
lőfegyverrel vagy lőszerrel visszaélés	263/A. §	325. §
magánlaksértés	176. §	221. §
magántitok megsértése	177. §	223. §
magzatelhajtás	169. §	163. §
megfelelőség hamis tanúsítása	295. §	416. §
<b>Nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények</b>	<b>XIV. fejezet, II. cím</b>	<b>XIX. fejezet</b>
nemzeti jelkép megsértése	269/A. §	334. §
a nemzeti szocialista és kommunista rendszerek bűneinek nyilvános tagadása	269/C. §	333. §
okirattal visszaélés	277. §	346. §
orgazdaság	326. §	379. §
önbíráskodás	273. §	368. §
öngyilkosságban közreműködés	168. §	162. §
önkéntyuralmi jelkép használata	269/B. §	335. §
<b>Pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmények</b>	<b>304–307. §-ok, 313/B. §, 313/C (7) bek. §, 313/D. §</b>	<b>XXXVIII. fejezet</b>
pénzhamisítás	304. §, 306. §	389. §
pénzhamisítás elősegítése	304/A. §	390. §
rablás	321. §	365. §
rágalmazás	179. §	226. §
rendbontás	271/A. §	340. §
robbanóanyaggal vagy robbantószerrel visszaélés	263. §	324. §
rongálás	324. §	371. §
rossz minőségű termék forgalomba hozatala	292. §	415. §
segítségnyújtás elmulasztása	172. §	166. §
sikkasztás	317. §	372. §

<b>Megnevezés (betűrendben)</b>	<b>régi Btk.</b>	<b>új Btk.</b>
a számvitel rendjének megsértése	289. §	403. §
szándékos befejezett emberölés	166. § (1)–(2) bek. és (3a) bek., 167. § (az emberölés kísérlete nélkül)	160. § (1)–(2) bek. és (5) bek., 161. § (az emberölés kísérlete nélkül)
szándékos testi sértés	170. § (2)–(6) bek.	164. § (3) és (6)–(8) bek.
<b>Szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmények</b>	<b>329–329/D. §-ok</b>	<b>XXXVII. fejezet</b>
személyes adattal visszaélés	177/A. §	219. §
személyi szabadság megsértése	175. § 1) bek.	194. §
szeméremsértés	208. §	205. §
szerzői vagy szerzői joghoz kapcsolódó jogok megsértése	329/A. §	385. §
szexuális erőszak <sup>7</sup>	197–198. §-ok	197. §
tartási kötelezettség elmulasztása	196. §	212. §
természetkárosítás	281. §	242–243. §-ok
testi sértés	170. §	164. §
tiltott állatviadal szervezése	266/A. §	247. §
uzsora-bűncselekmény	330/A. §	381. §
<b>Vagyon elleni bűncselekmények</b>	<b>300/C. § (3)–(4) bek., 313/C. § (1)–(6) bek., 316–320. §-ok, 324–327. §-ok, 330/A. §</b>	<b>XXXVI. fejezet</b>
<b>Vagyon elleni erőszakos bűncselekmények</b>	<b>273. §, 321–323. §-ok</b>	<b>XXXV. fejezet</b>
vasúti, légi vagy vízi közlekedés veszélyeztetése	185. §	233. §
védelmet biztosító műszaki intézkedés kijátszása	329/B. §	386. §
versenytárs utánzása	296. §	419. §
vesztegetés	254. §, 258/B. § (3)–(4) bek., 258/C. § (1)–(2) bek.	290. §
vesztegetés bírósági vagy hatósági eljárásában	255. § (1) bek.	295. §
vesztegetés elfogadása	251–252. §, 258/C. § (3)–(4) bek.	291. §
vesztegetés elfogadása bírósági vagy hatósági eljárásban	255. § (2) bek.	296. §
vesztegetés feljelentésének elmulasztása	255/B. §, 258/F. §	297. §
visszaélés kábítószerrel <sup>9</sup>	282–282/C. §-ok	176–182. §-ok
zaklatás	176/A. §	222. §
zsarolás	323. §	367. §

9) A megnevezés és az adattartalom a régi Btk-hoz igazodik. Az új Btk. három külön tényállást alakított ki (kábitószer-kereskedelem, kábítószer birtoklása, kóros szenvedélykeltés, kábítószer készítésének elősegítése).